

№ 12 (III)

# Ваше ПРАВО

Информационный бюллетень уполномоченного по правам человека в Астраханской области

414000, г. Астрахань, ул. Советская, 12, тел. 51-07-28. E-mail: ast-ombu@mail.ru



## Губернатор встретился с коллективом аппарата уполномоченного по правам человека

В канун Нового года губернатор Астраханской области А. Жилкин посетил рабочий офис уполномоченного по правам человека в Астраханской области – он осмотрел помещения, встретился с сотрудниками аппарата уполномоченного. Затем состоялось рабочее совещание Александра Жилкина с уполномоченным по правам человека Андреем Спицыным и уполномоченным по правам ребенка Мединой Горбиной. Уполномоченные доложили губернатору об итогах своей работы в уходящем году, рассказали о планах на 2012 год.

При своём весьма насыщенном графике губернатор охотно откликнулся на приглашение астраханского омбудсмена, и состоявшаяся встреча с коллективом аппарата уполномоченного – это проявление того постоянного и весьма пристального внимания, которое глава региона уделяет вопросам реализации прав, свобод и законных интересов жителей Астраханской области.

Одной из целей блиц-визита губернатора была проверка того, как исполнены его указания о предоставлении службе омбудсмена более удобных помещений для работы. После того как в Астрахани был построен Дворец правосудия, естественно, возникла тема – кто разместится в освобождающемся здании на улице Советская, 12. Тогда-то Александр Жилкин распорядился, чтобы в числе первоочередных был решен вопрос о новом офисе для государственного органа, основная, да пожалуй, единственная цель которого – защищать права человека.

«Возраст» института уполномоченного по правам человека пока, так сказать, «молодой», но перспективный – в следующем году ему исполнится 15 лет. Не случайно, наверное, губернатор вспомнил своё комсомольское прошлое.

«Здесь когда-то размещалась обком ВЛКСМ, где я начал свою политическую карьеру. Главная наша задача, в конечном счете, была помочь людям, и считаю, что с этой задачей мы справляемся не плохо», – говорит Александр Жилкин, обращаясь к молодым сотрудникам аппарата уполномоченного. Сегодня эти команда переданы структуре, которая тоже назначена всемерно помогать людям, и это в какой-то степени символично. Мне

бы хотелось, чтобы положительная аура этих помещений, где когда-то кипела работа молодежной организации, способствовала тому, чтобы



и вы делали своё дело энергично, с полной самоотдачей».

«Абсолютно все условия для нормальной работы созданы», – рассказывает уполномоченный по правам человека А. Спицын, проводя губернатора по помещениям и представляя сотрудникам, – как видите, все рабочие места оборудованы компьютерами и иной необходимой оргтехникой, телефонной и факсимильной связью, есть доступ в Интернет, к электронным правовым системам. Таким образом, государственная услуга по защите и восстановлению прав человека в нашем регионе стала для людей полностью доступной».

В этой связи астраханский омбудсмен выразил благодарность губернатору, прежде всего от имени астраханцев, которые приходят в офис уполномоченного. Просторные светлые помещения, удобное их расположение – все это само по себе способствует хорошему эмоциональному настрою. А это немаловажно, поскольку приходит те, кто оказался

мали меня и Медину Борисовну, то сказали, что поручите всем государственным и муниципальным органам, министрам областного правительства и другим должностным лицам плотно взаимодействовать с нами», – сказал губернатор Андрей Спицын – и поэтому сегодня со всеми министерствами, агентствами, службами, с территориальными подразделениями федеральных исполнительных органов, с органами местного самоуправления у нас в центре наложен конструктивное взаимодействие. Это позволяет гораздо более оперативно и качественно решать проблемы, с которыми к нам обращаются люди».

Последнему в немалой степени будет способствовать и другая мера, принятая губернатором в 2011 году, – внесение им в областной парламент законопроекта, направленного на повышение статуса и расширение возможностей для деятельности регионального уполномоченного по правам человека.

Материал подготовлен Д. БАТРАШЕВ

Фото Н. ЧУРЕЕВА

## Конституционный Суд России, встав на защиту отцовства, защитил семью, материнство и детство

Конституция Российской Федерации провозглашает защиту семьи, материнства и детства. Но полноценная семья, как известно, немыслима без мужчины в доме. Обеспечение его прав – прежде всего в сфере трудовых отношений – в конечном счете является гарантом благополучия семьи в целом. Это подтвердил и Конституционный Суд, признавший не соответствующей Основному Закону часть 4 статьи 261 Трудового кодекса РФ.

Вкратце поясним, о чём говорится данная норма закона.

Она устанавливает, что работодатель не может расторгнуть трудовой договор с работником, если речь идет об определенных категориях граждан. Во-первых, это женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет. Во-вторых, это одиночки матери, достигшие по достижении ребенком 14 лет (если ребенок является инвалидом, то – до достижения им 18 лет). В-третьих, это лица, воспитывающие детей до 3-х лет без матери.

Повторим – всех этих лиц работодатель по своей инициативе уволить не может. За исключением двух случаев: 1) если организация ликвидируется; 2) если работник совершил виновные действия.

А теперь о предыстории решения Конституционного Суда. Живет некто Алексей Остаев. Работает (точнее, работал) в должности глав-

ного художника в ООО «Логос-Медиа». Вместе с женой воспитывает троих детей: старшей дочери 12 лет, младшему сыну – 2 годика. Жена не работает, так как ухаживает за одним из детей, имеющим инвалидность. В общем, Остаев – единственный кормильцем в семье.

В июне 2010 года руководитель упомянутого предприятия, задумав провести реорганизацию. Под сокращение штатов подпадла и должностность главного художника.

Получив приказ об увольнении, Остаев обратился в суд. На заседании он настаивал: «Расторгнуть трудовой договор со мной без моего согласия не могли. Ведь я много лет на своем иждивении».

Однако суд с доводами Остаева не согласился. Реорганизацию формально провели по всем правилам: людей заблаговременно предупредили, в службу занятости сведения на-

правили. А что касается Трудового кодекса, то, извините, вот, пожалуйста, читайте часть 4 статьи 261. Там четко сказано: запрещается увольнять лишь лиц, воспитывающих детей до 3-х лет без матери. А у вас, уважаемый, есть супруга, то есть матерей ваших детей.

Раз камнем преткновения является норма закона, значит именно в её корне несправедливости – решает Алексей Остаев. Конституция гласит: человек, его права и свободы – высшая ценность. Все вопросы должны регулироваться с опорой на этот базовый постулат. А если это не так – значит нужно менять или отменять закон. Уверенность в этом, подает жалобу в Конституционный Суд.

Рассмотрение шло долго и сложно. Отцы, на чьем иждивении семья, с волением ожидали исхода дела. А также по стране – тысячи.

И вот 15 декабря 2011 года Конституционный Суд наконец выносит свой вердикт – часть 4 статьи 261 Трудового кодекса носит дискриминационный характер, нарушают конституционный принцип защиты семьи, материнства и детства, а значит – **НЕ СООТВЕТСТВУЕТ КОНСТИТУЦИИ РОССИИ**.

Зашедшая отца, суды наверняка думали прежде всего о детях.

В самом деле, уволят такого вот многодетного отца, у которого не работает жена. Но что он может рассчитывать? Только на пособие по безработице – максимум 4900 рублей. Никаких других механизмов, позволяющих в достаточной степени компенсировать многодетной семье утрату работы кормильцем, действующее законодательство не предусматривает.

Стало быть, государственная поддержка должна распространяться на обоих родителей. Необходимо учиться особое положение многодетных семей, единственным кормильцем в которых, как правило, является отец. И не важно, что есть мать. Если она не работает – является отец. И это важно, чтобы матерей ваших детей.

Алексей Остаеву должны теперь восстановить на работе. Судебное решение подлежит пересмотру, и с учетом позиции Конституционного Суда оно будет терьер в пользу заявителя. И работодателю придется подчиниться. Как уж там он это сделает – его дело. Может быть, даже восстановят должность главного художника в ООО «Логос-Медиа»...

Д. БАТРАШЕВ, руководитель аппарата уполномоченного по правам человека

## Права человека в 2011 году: тенденции и проблемы

Завершается 2011 год. Он был насыщен важными событиями, многие из которых будут определять будущее – и нашей страны в целом, и нашего региона. В их числе и те, которые непосредственно связаны с защитой прав человека. Продолжается реформирование судебной системы. Уголовное законодательство и пенитенциарная система медленно, противоречиво, но всё же реформируются в сторону гуманизации. Вступил в силу закон о полиции, и есть надежда, что это не ограничится смешной вывеской. Созданы новые возможности для реализации права граждан на обращение. Совершенствуются административные процедуры с тем, чтобы уменьшить волокиту, очереди за всякого рода справками. Положительные сдвиги есть. Но работы, конечно, впереди много.

**В ЗЕРКАЛЕ СТАТИСТИКИ  
ЖАЛОБ**

В 2011 году в аппарат уполномоченного по правам человека в Астраханской области всего поступило около 3-х тысяч обращений. Из них письменных – более тысячи. Рост числа письменных обращений составляет 16 процентов по сравнению с 2010 годом.

Половина из обратившихся горожан – жители города Астрахани. Весьма значительное количество жалоб и заявлений поступает от лиц, содержащихся под стражей в учреждениях ФСИН, – 22,8% от общего количества письменных обращений.

Объектами жалоб, в первую очередь, являются должностные лица муниципальных органов районного и поселенческого уровней (24,3%), а также федеральных и региональных государственных учреждений, деятельность которых связана с социальным обеспечением (13,1%).

Чаще всего жалобы следуют из-за нарушений прав на свободу, достоинство и личную неприкосновенность. При этом практически каждая жалоба так или иначе связана с нарушениями права на обращение и права на предоставление информации.

**ЖИЛЬЕ – ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА**

Нарушения жилищных прав проявляются по-разному. В частности,

имеют место факты нарушений при постановке на учет в качестве нуждающихся. Так, инвалида-колясочника К. незаконно исключили из списка очередников, и лишь благодаря вмешательству уполномоченного неправомерное решение было отменено.

Основная масса жалоб связана с длительным непредставлением благоустроенного жилья. Несмотря на то, что граждане, проживающие в аварийных помещениях, имеют право в сфере материнства и детства, трудовых правоотношений, медицины и охраны здоровья, социального обеспечения.

В структуре обращений по вопросам гражданских прав большинство составляют жалобы на нарушение права на судебную защиту и спровоцированное судебное разбирательство. Так, гр-ка Д., являясь инвалидом по психическому заболеванию, ожидала получение жилья с 1998 года. Администрация г. Астрахани, вопреки требованиям закона, упорно отказывалась предоставить ей

жилье. Уполномоченным была оказана помощь заявительнице в восстановлении права в судебном порядке. Хотя суд обязал городские власти предоставить Д. жилье, на следующий день исполнительное производство не окончено.

Ещё один пример. Гр-ка В., будучи инвалидом, более 25 лет стояла на учте для внеочередного обеспечения жильем. Закон Астраханской области «О предоставлении жилья нуждающимся гражданам в Астраханской области» предусматривает, что обеспечение инвалидов жильем помещением может осуществляться в виде социальной выплаты на приобретение (строительство) жилья. В связи с этим администрация г. Астрахани настаивает, чтобы заявительница согласилась именно на такой вариант решения её жилищного вопроса. При этом игнорируется то обстоятельство, что согласно федеральному законодательству, при наличии нескольких нормативно установленных форм реализации одного и того же права она определяется инвалидом по его гигиеническому классу.

Кроме того, имеет место явно противоправная практика при рассмотрении обращений граждан о признании их жилых помещений непригодными для проживания. Так,

гр-ка С. обратилась в администрацию г. Астрахани с соответствующим заявлением. Управление по строительной и жилищной политике отказалось в рассмотрении её заявления по существу, ссылаясь на то, что до момента представления заявительницы в жилищный фонд.

Между тем, согласно п. 2 Положения «О признании помещений жилья гражданам в Астраханской области», предусматривающее предоставление жилья гражданам, имеющим право на социальную выплату на приобретение (строительство) жилья, установлено, что гражданам, имеющим право на социальную выплату на приобретение (строительство) жилья, предоставляется право на социальную выплату на приобретение (строительство) жилья, предоставленное администрации г. Астрахани.

Задача администрации г. Астрахани – это предоставление гражданам жилья, соответствующего нормативным показателям. Администрация г. Астрахани не имеет права отказать заявителю в предоставлении социальной выплаты на приобретение (строительство) жилья, если гражданин имеет право на социальную выплату на приобретение (строительство) жилья, предоставленное администрации г. Астрахани.

**ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА**

Тематика обращений здесь самая разнообразная, но на первое место, как и в 2010 г., вышли жилищные

проблемы. Аспекты самые разные. Это жильё для детей-сирот, и выселение детей при разводе родителей. Второе место занимают проблемы, связанные с опекой и попечительством (вологодка при оформле-

нии документов, отказ в оформлении опеки, имущественные вопросы опекаемых, лишение родительских прав). На третьем месте – вопросы, связанные с предоставлением мест в дошкольных образовательных учреждениях.

Поступают также обращения, связанные с взаимоотношениями между учащимися и преподавателями в школах, а также содержащие жалобы на факты сборов денежных средств с родителями.

Заметно возросло количество обращений по вопросу оказания помощи в предоставлении временного места жительства в кризисном реабилитационном центре для женщин, выплат социальных пособий, адресной материальной помощи. По всем обращениям были предложены варианты временного проживания в центре и оказана материальная помощь. Кроме того, продолжают быть актуальными обращения по вопросам определения места жительства детей, исполнения алиментных обязательств родителей.

Материал подготовлен А. Лыковым, А. Альхитиным, А. Плотниковым