



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ



ДОКЛАД

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2022 ГОДУ

АСТРАХАНЬ – 2023

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ДОКЛАД

**о деятельности
Уполномоченного по правам человека
в Астраханской области
в 2022 году**

**Астрахань
2023**

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Астраханской области в 2022 году. – Астрахань : ООО «Типография «Новая Линия», 2023. – 132 с.

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Астраханской области подготовлен в соответствии со статьей 9 Закона Астраханской области от 13.07.2020 года № 63/2020-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Астраханской области».

Доклад содержит анализ положения с обеспечением основных прав и свобод человека на территории региона, а также информацию о деятельности Уполномоченного по правам человека в 2022 году. В докладе приводятся сведения о количестве и тематике жалоб, поступивших в адрес Уполномоченного, фактах нарушений прав, свобод и законных интересов граждан, выявленных в ходе работы, и меры, предпринятые для их восстановления, а также излагаются рекомендации в адрес органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, наделенных публичными полномочиями.

© Уполномоченный по правам человека
в Астраханской области, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
РАЗДЕЛ I ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ	7
РАЗДЕЛ II ОТЗВУК СОБЫТИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ДНР, ЛНР И УКРАИНЫ В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ	27
РАЗДЕЛ III ПРАВО НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	39
РАЗДЕЛ IV ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ — ПРАВО НА ЖИЗНЬ	49
РАЗДЕЛ V ВОПРОСЫ ЖИЛЬЯ, БЛАГОУСТРОЙСТВА И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВЕННЫХ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ	67
СФЕРА ЖКХ	72
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ БЛАГОУСТРОЙСТВА УЛИЦ В ОБЛАСТНОМ ЦЕНТРЕ	77
РАЗДЕЛ VI ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СВЯЗИ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СУДА, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И АДВОКАТУРЫ	81
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ОРГАНЫ ПОЛИЦИИ	81
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	87
ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ	89
ОКАЗАНИЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	91
РАЗДЕЛ VII НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРАВ ГРАЖДАН В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ	95
РАЗДЕЛ VIII ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	107
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	117

ВВЕДЕНИЕ

В 2022 году институту Уполномоченного по правам человека в Астраханской области исполнилось 25 лет.

Наш регион был в числе первых в России, учредивших этот новый для своего времени государственный правозащитный орган. Каждому этапу его становления были присущи свои особенности, для разных периодов были актуальны свои проблемы. Неизменной оставалась цель — помогать людям, возвращать им веру в добро и справедливость, всемерно поддерживать тех, кто столкнулся с беззаконием, некомпетентностью, равнодушием.

В соответствии с Федеральным законом «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» от 18 марта 2020 года № 48-ФЗ, основными направлениями деятельности региональных уполномоченных по правам человека являются:

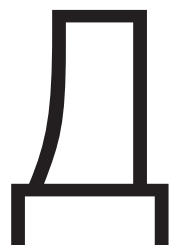
- восстановление прав и свобод, нарушенных решениями либо действиями (бездействием) территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также иных структур, наделенных публичными полномочиями;
- содействие в совершенствовании законодательства и административных процедур в сфере защиты прав человека;
- правовое просвещение в области прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты;
- взаимодействие с государственными и муниципальными органами, общественными объединениями и организациями, осуществляющими защиту прав и свобод человека и гражданина.

На решение этих задач была направлена деятельность Уполномоченного по правам человека и в истекшем, 2022 году.

Ее основные результаты представлены в настоящем Докладе, подготовленном в соответствии с Законом Астраханской области от 13 июля 2020 года № 63/2020-03 «Об Уполномоченном по правам человека в Астраханской области».

РАЗДЕЛ I

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ



Деятельность Уполномоченного по правам человека в Астраханской области по защите и обеспечению прав и свобод человека и гражданина осуществлялась в тесном взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления; правоохранительными, контрольными и надзорными структурами; организациями и предприятиями, выполняющими публичные функции (в частности, речь идет о государственных внебюджетных фондах); научно-образовательными организациями; различными некоммерческими объединениями (национально-культурными обществами, религиозными конфессиями, творческими союзами, экологическими, добровольческими движениями).

По традиции в преддверии Всемирного дня прав человека состоялся совместный прием граждан Губернатора Астраханской области И.Ю. Бабушкина и Уполномоченного по правам человека. В ходе последовавшей затем рабочей беседы Уполномоченный попросил Губернатора области рассмотреть возможность принять дополнительные меры социальной поддержки детей, страдающих редким генетическим заболеванием – фенилкетонурией. Чтобы исключить тяжелые последствия для организма, им жизненно необходима низкобелковая диета и соответствующим образом обработанные продукты питания. Речь идет о полноценном покрытии энергетической потребности детского организма.

Уполномоченный по правам человека в течение 2022 года участвовал в заседаниях Правительства Астраханской области, комитетов Думы Астраханской области, коллегий территориальных управлений федеральных государственных органов.

Уполномоченный и сотрудники его аппарата входят в состав межведомственных комиссий, постоянно действующих совещаний при Губернаторе и Председателе Правительства Астраханской области, а также различных совещательных органов при региональных министерствах.

К настоящему времени действует 21 соглашение о взаимодействии и сотрудничестве Уполномоченного по правам человека в Астраханской области с различными ведомствами, учреждениями и некоммерческими организациями, 6 из которых подписано либо актуализировано в 2022 году.

Речь идет о соглашениях с:

- Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Астраханской области (31.05.2022).
- Главным управлением Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Российской Федерации по Астраханской области (03.06.2022).
- Управлением Федеральной службы судебных приставов по Астраханской области (01.07.2022).
- Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Астраханской области (06.09.2022).
- Астраханским линейным отделом Министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте (29.09.2022).
- Военной прокуратурой Каспийской флотилии (30.09.2022).

Перечисленные соглашения предусматривают перечень мер, принимаемых сторонами для защиты, а также выявления и предупреждения нарушений прав и свобод человека и гражданина на территории Астраханской области. Совместная деятельность включает такие основные направления, как: обмен информацией, приемы граждан, содействие в поведении проверок, проведение конференций, семинаров, круглых столов и иных мероприятий, правовое просвещение, выступления в СМИ.

С учетом осуществляемой специальной военной операции и объявленной в сентябре прошлого года частичной мобилизации особое значение приобрело заключение Соглашения о взаимодействии с Военной прокуратурой Каспийской флотилии. Следует отметить, что благодаря военному прокурору ряд вопросов, связанных с отдельными фактами нарушений в ходе призыва граждан на военную службу по мобилизации, удалось разрешить в оперативном порядке.

В рамках реализации Соглашения с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Астраханской области в начале августа 2022 года был проведен совместный прием руководителя территориального органа ФССП России и Уполномоченного по правам человека. Было принято 15 человек по вопросам исполнительного производства. И в дальнейшем прямые обращения к руководителю УФССП России по Астраханской области, его быстрое реагирование приводили к положительному результату: исполнительные производства, «зависшие» на уровне районных подразделений или отдельных нерадивых судебных приставов-исполнителей, возобновлялись, что, соответственно, способствовало восстановлению прав взыскателей на справедливое судебное разбирательство.

Одним из результатов Соглашения с Астраханским линейным отделом Министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте стала просветительская акция «Час пассажира» на железнодорожном вокзале города Астрахани. Граждане, отправляющиеся в поездку, а также все посетители здания вокзала имели возможность задать интересующие их вопросы представителям ЛОВД, Астраханского территориального управления Приволжского отделения – филиала ОАО «РЖД», транспортной прокуратуры, аппарата Уполномоченного по правам человека.

В 2022 году продолжалось рабочее взаимодействие в связи с ранее заключенными соглашениями.

Так, прокурор Астраханской области и Уполномоченный по правам человека в течение 2022 года провели приемы жителей Ахтубинского, Володарского, Икрянинского, Красноярского, Приволжского, Харабалинского районов – в ряде случаев они прошли в режиме видеоконференц-связи (в общей сложности на приемах побывало более 50 человек).

Также продолжились совместные посещения и проверки учреждений уголовно-исполнительной системы – на предмет обеспечения прав осужденных, а также прием лиц, отбывающих в них наказания.

Осуществлялось сотрудничество в сфере правового просвещения: в частности, прокуратурой Астраханской области и аппаратом Уполномоченного по правам человека были совместно подготовлены буклеты и брошюры, посвященные разъяснениям различных аспектов права на охрану здоровья, права на благоприятную окружающую среду.

Сотрудники прокуратуры и аппарата Уполномоченного неоднократно проводили встречи и беседы с учащимися и студентами образовательных учреждений по различным актуальным темам («Соблюдение прав человека при осуществлении деятельности органов полиции», «Как грамотно отстаивать свои права», «Ответственность за незаконный сбыт наркотических средств», «Что такое «киберпреступность»? и др.).

Следует отметить, что правовое просвещение населения с целью профилактики преступлений в сфере информационных технологий осуществляется также совместно с Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Астраханской области. Это направление совместной деятельности является ответом на новую угрозу имущественным правам и законным интересам граждан – киберпреступность.

В последнее время большое распространение получило интернет-мошенничество, хищение денежных средств с банковских счетов людей с помощью т.н. компрометации систем дистанционного банковского обслуживания. Отличительной чертой таких преступлений является то, что совершить их могут лица, как обладающие специальными знаниями в использовании технических средств, так и те, кто незаконным путем завладел техническими средствами, с помощью которых открывается доступ к счетам.

За 11 месяцев 2022 года органами предварительного следствия и дознания УМВД России по Астраханской области зарегистрировано 1987 преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации (за 2021 год данный показатель соответствовал 2250). Аферисты умеют располагать к себе, играть на эмоциях и чувствах, а при необходимости – запугивать. Среди них есть психологи, специалисты по финансам, экономике, страхованию. За 11 месяцев 2022 года выявлено 338 лиц, совершивших данные преступления (за весь 2021 – 353).

В этой связи в течение всего истекшего года в еженедельной просветительской передаче «Просто о правах» (совместный проект аппарата Уполномоченного по правам человека и радио «Южная Волна – Астрахань») рассказывалось о наиболее вопиющих примерах обмана населения на основании материалов, предоставленных УМВД России по Астраханской области. Целью этих радиопередач было на конкретных примерах разъяснить основные схемы и методы, которые используют мошенники, дабы астраханцы могли обезопасить себя и своих близких.

На протяжении многих лет Уполномоченный по правам человека является постоянным членом Координационного совета при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Астраханской области. Деятельность указанного Совета направлена на защиту прав и свобод человека и гражданина, обеспечение единого правового пространства на территории области, повышение уровня юридической осведомленности граждан.

Деятельность по обеспечению прав пенсионеров, лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется во взаимодействии и сотрудничестве с Астраханскими региональными отделениями Пенсионного фонда России и Фонда социального страхования¹, министерством социального развития и труда Астраханской области, министерством здравоохранения Астраханской области. В 2022 году был проведен совместный прием Уполномоченного по правам человека с главой регионального минздрава.

На протяжении последних нескольких лет в стране реализуется социально-просветительский проект «Правовой марафон для пенсионеров», инициированный Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой. Цель проекта – предоставление юридической помощи людям старшего поколения. Акция стартует в Международный день пожилого человека – 1 октября – и продолжается в течение месяца.

Основными партнерами Уполномоченного по правам человека в реализации мероприятий в рамках марафона обычно являются органы местного самоуправления, а также подведомственные министерству социального развития и труда Астраханской области районные центры социальной поддержки населения (ЦСПН). Так было и в истекшем году.

Администрацией города Астрахани во всех районах областного центра на базе ЦСПН были проведены: День правовой помощи «Ваши права и льготы», беседы-консультации «Электронный гражданин», «Правовое поле пенсионера», правовой практикум «Предпенсионер: гарантии и льготы», час правовой информации «Предупрежден – значит вооружен» (на базе библиотек и районных ЦСПН).

В Володарском районе состоялись: благотворительный концерт-встреча ко Дню пожилого человека; цикл лекций-бесед о льготах для пенсионеров в здании модельной библиотеки; волонтерская акция

¹ На момент подготовки Доклада два этих государственных внебюджетных фонда слились в единый Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации.

«С заботой» (в ее рамках осуществлялось оказание добровольцами-школьниками помощи пожилым людям на дому, на приусадебных участках). Совместно с отделом надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Астраханской области для пожилых людей подготовлен и распространен информационный бюллетень по пожарной безопасности.

В населенных пунктах Наримановского района на базе клубов и библиотек прошли встречи с пенсионерами в формате «Вопрос – ответ», в которых участвовали специалисты различных служб администрации района, ЦСПН, МУП «Теплоснабжение». На базе Государственного автономного учреждения социального обслуживания населения «Комплексный центр социального обслуживания населения, Наримановский район» проведены лекции, посвященные порядку оформлению наследства. Также состоялась серия круглых столов, в ходе которых граждане получили исчерпывающие разъяснения относительно оформления льгот в жилищно-коммунальной сфере.

Муниципальные власти Черноярского района провели просветительские беседы в клубах пожилых людей «Очаг», «Ветеран», «Здоровье», «Мастерица», «Золотая осень». В рамках акции «Социальный туризм для пожилых людей» для пенсионеров были организованы посещения концертов в Астраханской государственной филармонии, экскурсии в историко-краеведческий музей села Черный Яр.

В 2022 году заметно активизировались и стали более разнообразными контакты аппарата Уполномоченного по правам человека с институтами гражданского общества.

Так, во взаимодействии с Общественной палатой Астраханской области аппаратом Уполномоченного по правам человека изучался весьма значимый вопрос об отстаивании интересов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц – в связи с действиями «общественных контролеров» (представителей организаций, уставной целью которых является защита прав потребителей). Об этой проблеме и возможных вариантах ее разрешения говорится в настоящем Докладе.

В преддверии Всероссийского единого дня оказания юридической помощи и Всероссийского дня правовой помощи детям руководство Астраханского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» и сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека провели прием граждан. Следует также отметить, что члены АРО ООО «АЮР», являющиеся преподавателями юридического факультета Астраханского государственного университета им. В.Н. Татищева, и представители Уполномоченного по правам человека осуществили несколько совместных выездов в пункты временного размещения, где находятся лица, получившие временное убежище в Российской Федерации после начала специальной военной операции.

Проблемы реализации прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания, регулярно обсуждаются с представителями Общественной наблюдательной комиссии Астраханской области. Так, в течение 2022 года представители Уполномоченного по правам человека вместе с членами ОНК посещали Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Астраханской области «Областная клиническая психиатрическая больница». На протяжении ряда лет ставится вопрос об обеспечении прав пациентов в 16-м отделении, где проводится стационарная судебно-психиатрическая экспертиза лиц, содержащихся под стражей. Есть вопросы, относящиеся к компетенции территориального органа ФСИН России (например, передача корреспонденции и обеспечение вывода людей по их требованию для гигиенических процедур). И все же главный объем мер, который необходимо предпринять, в сфере ответственности самой больницы, а также органа, в чьем ведении она находится, – министерства здравоохранения Астраханской области. В частности, необходимо оборудовать помещение для встреч пациентов с адвокатами. Как сообщило Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Астраханской области «Областная клиническая психиатрическая больница», в 2022 году в региональный минздрав направлена проектно-сметная документация.

Еще один пример взаимодействия аппарата Уполномоченного по правам человека и Общественной наблюдательной комиссии – рабочая встреча с представителем «Предприятия УИС «Калужское», в ходе которой до его сведения были доведены претензии людей по поводу функционирования магазинов при учреждениях уголовно-исполнительной системы, а также изложены предложения по оптимизации обеспечения их продуктами питания и товарами первой необходимости.

Экологические организации, объединения школьников, отдельные неравнодушные граждане проявляют инициативу и по мере сил участвуют в сохранении биоразнообразия. Уполномоченный по правам человека, который одной из своих приоритетных задач ставит защиту права на благоприятную окружающую среду, позитивно воспринимает такого рода акции.

Вот лишь несколько примеров. В марте 2022 года интернет-ресурс «AST-NEWS.ru» рассказал о благородном деле, предпринятом студентом одного из образовательных учреждений Артемом Чеховым, который самостоятельно очищает реки и ерики от бытового мусора, прежде всего пластиковых бутылок, одноразовой посуды, полиэтиленовых пакетов. Артем обратился к Уполномоченному по правам человека, сообщив, что в центре г. Астрахани место, где начинается рукав Волги – река Кутум, загрязняется стоками неизвестного происхождения из трубы в районе Коммерческого моста (Стрелка в районе Дворца бракосочетания). При выходе на место подтвердилось, что из трубы вытекает мутная жидкость неизвестного состава, образуя на водной поверхности масляное пятно и распространяя зловоние. Уполномоченный по правам человека обратился в Межрегиональное управление Росприроднадзора по Астраханской и Волгоградской областям, в Астраханскую межрайонную природоохранную прокуратуру с просьбой незамедлительно назначить проверку и принять надлежащие меры. В результате труба, из которой шли стоки, была загерметизирована (затампонирована). Описанный случай – пример совместных действий гражданского активиста, Уполномоченного по правам человека, массмедиа и контрольно-надзорных органов по пресечению негативного воздействия на окружающую среду.

Каждую весну, начиная с 2016 года, учащиеся СОШ села Осыпной Бугор Приволжского района вместе со своими наставниками – педагогами, неравнодушными односельчанами, коллективом администрации муниципалитета, при содействии регионального оператора ООО «ЭкоЦентр» – в рамках федерального проекта «Сохранение уникальных водных объектов» проводят акцию «Чистые берега», в ходе которой очищают от мусора берег реки Царев. В 2022 году Уполномоченный по правам человека наградил школьников, принимавших активное участие в экологической акции «Чистые берега», благодарственными письмами и подарками. Церемония награждения состоялась 25 мая – в день последнего звонка. Большую помощь в организации данного мероприятия и приобретении

подарков оказали представители молодежного крыла Астраханской региональной общественной организации по сохранению и развитию дагестанской культуры «Дагестан».

В мае 2022 года на базе научно-экспериментального комплекса аквакультуры «БИОС» был реализован проект «Сохраним природу родного края», в котором участвовали учащиеся астраханских школ. Они, вместе с организаторами проекта, участвовали в выпуске молоди осетровых рыб в естественную среду обитания. Как позитивный факт можно отметить возрождение во многих образовательных учреждениях отрядов «Голубого патруля». Как известно, в советский период это было весьма широкое молодежное общественное движение, ставившее своей целью охрану водоемов и рыбных ресурсов. В наше время, когда дельта Волги страдает от маловодья, спасение мальков в отшнурованных водоемах, выпускание молоди рыб в большую воду становится как никогда общественно значимым делом. Многие школьники также занимаются уборкой прибрежных территорий, участвуют во Всероссийской акции «Вода России».

В 2022 году в нашем регионе была создана Автономная некоммерческая организация «Открытый Каспий» (учредители – Дарья Матвеева и Сергей Гроховский). Одним из первых мероприятий, осуществленных АНО «Открытый Каспий», стала акция «Спаси рыбку», в которой приняли участие и сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека. Благодаря пожертвованиям неравнодушных астраханцев было приобретено более пяти тысяч сеголеток сазана, которые были выпущены в реку Кизань.

Обсуждению проблем экологического состояния дельты реки Волги и возможных путей их решения был посвящен круглый стол, проведенный под эгидой Уполномоченного по правам человека в Астраханской области 21 сентября 2022 года. В этом мероприятии приняли участие руководители природоохранных надзорных органов, представители научного сообщества, активисты-экологи: А.А. Дымов – Астраханский межрайонный природоохранный прокурор, Ю.П. Власов – заместитель руководителя Межрегионального управления Росприроднадзора по Астраханской и Волгоградской областям, А.Ф. Сокольский – доктор биологических наук, профессор, председатель Астраханского регионального отделения «Всероссийского общества охраны природы», Н.Н. Гольчикова – доктор геолого-минералогических наук, профессор, заведующий кафедрой геологии, нефти и газа Астраханского государственного технического уни-

верситета, В.А. Краснов – кандидат биологических наук, С.М. Немашкалов – президент Каспийского отделения МАНЭБ, председатель комитета по экологической безопасности Торгово-промышленной палаты Астраханской области, Э.В. Никитин – кандидат биологических наук, старший научный сотрудник Волго-Каспийского филиала ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» (КаспНИРХ). По итогам круглого стола ученые и представители государственных органов пришли к выводу, что для успешного решения задач Федерального проекта «Оздоровление Волги» национального проекта «Экология» необходимы дополнительные меры, в частности:

- проведение мелиорации нерестилищ и прочистка каналов-рыбоходов для сохранения биоразнообразия и ценных пород рыб в дельте р. Волги;
- изменение режима спуска воды из гидротехнических сооружений для предотвращения дальнейшего пересыхания дельты р. Волги;
- организация единого и всестороннего мониторинга экологического состояния р. Волги².
- постановление на кадастровый учет береговых полос и водоохраных зон водных объектов.

Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека приняли активное участие в работе круглого стола «Помощь гражданам, вынужденно покинувшим Украину, ДНР, ЛНР, Запорожскую и Херсонскую области, прибывшим на территорию Астраханской области», который состоялся в министерстве социального развития и труда Астраханской области 15 ноября 2022 года. На заседании круглого стола с участием представителей всех заинтересованных ведомств, а также НКО обсуждались актуальные вопросы, возникающие при оказании людям социальной и медицинской помощи, содействию в трудоустройстве, организации образовательного процесса.

Накануне наступающего Нового года – 27 декабря 2022 г. – Уполномоченный по правам человека встретился с представителями общественных и религиозных организаций, которые активно помогали и помогают людям, вынужденно покинувшим территорию ДНР, ЛНР и Украины, военнослужащим и добровольцам, выполняющим свой долг в зоне специальной военной операции, их родным и близким.

² Исследования в данной области проводятся множеством субъектов – от государственных органов до коммерческих организаций, но полученные данные в большинстве своем разрозненные и неполные.

Координатором этой работы по линии некоммерческого сектора выступили Общественная палата Астраханской области, региональный исполком Общероссийского Народного Фронта. Большую помощь оказывали наши традиционные конфессии: Астраханская епархия Русской Православной Церкви и Региональное духовное управление мусульман Астраханской области в составе ЦДУМ России. В ходе встречи слова благодарности прозвучали в адрес руководителя отдела по церковной благотворительности и социальному служению Астраханской епархии иерея Валентина Вовчок и имама-хатыба села Карагали Фархада Абдрахманова. Ветеранские организации осуществляли сбор гуманитарных грузов для отправки в зону СВО, причем некоторые их руководители – такие, как Д.Ю. Харитонов, депутат областной Думы, возглавляющий региональное отделение Союза добровольцев Донбасса, – лично сопровождали их непосредственно в районы, где служат наши земляки.

Большой вклад в дело поддержки мобилизованных, членов их семей внесли такие НКО, как Астраханское региональное отделение Общероссийской общественной организации семей погибших защитников Отечества, Волонтерское движение «МАМА» (Многодетные активные мамы Астрахани), Благотворительный фонд социальной поддержки и защиты населения «Хайр» (Добро).

В 2022 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Астраханской области поступило 3014 обращений, из них 1209 письменных (АППГ – 944) и 1805 устных (АППГ – 1643). Среди письменных обращений 32 – коллективных (два и более заявителей). Во многих обращениях граждане, как это часто бывает, ставили несколько вопросов, поэтому при представленном ниже статистическом анализе количество обращений и тем не совпадает.

Среди письменных обращений – 837 жалоб (АППГ – 577) на решения, действия (бездействие) органов власти различного уровня, государственных и муниципальных учреждений, государственных внебюджетных фондов, иных структур, осуществляющих публичные функции, что составляет порядка 69,2 %.

Получила дальнейшее развитие тенденция, наметившаяся в 2021 году, использования людьми цифровых способов общения с Уполномоченным по правам человека. Помимо уже «традиционных» онлайн-сервисов (электронная приемная, официальный e-mail), граждане все более уверенно осваивают кросс-платформенные системы мгновенного обмена сообщениями (мессенджеры), такие как «Телеграм», а также страницу Уполномоченного по правам человека в социальной сети «ВКонтакте».

Сведения о географии обращений из населенных пунктов (районов) Астраханской области представлены в нижеприведенной таблице. Таким образом, большинство заявителей – лица, проживающие либо находящиеся в нашем регионе (49,5 %, то есть практически половина всех заявителей). При этом в основном это жители областного центра (78 % в данной категории заявителей). Вместе с тем не все указанные лица собственно астраханцы; здесь имеются и постоянно либо временно проживающие в регионе иногородние, иностранные граждане, лица без гражданства.

Количество обращений, поступивших из гор. Астрахани и муниципальных районов Астраханской области в 2022 году

	Количество	
	Письменные	Устные
г. Астрахань	622	880
Ахтубинский р-н	5	27
Володарский р-н	19	51
Енотаевский р-н	3	17
Икрянинский р-н	25	48
Камызякский р-н	21	54
Красноярский р-н	21	61
ЗАО Знаменск	1	5
Лиманский р-н	15	21
Наримановский р-н	22	68
Приволжский р-н	34	73
Харабалинский р-н	8	29
Черноярский р-н	5	16
ИТОГО	801	1350

Особенность 2022 года – значительное количество заявителей, являвшихся на момент их обращения к Уполномоченному по правам человека в Астраханской области гражданами Украины, Донецкой и Луганской Народных Республик. К моменту подготовки настоящего Доклада большинство из них уже приняли гражданство Российской Федерации. Информация о работе, проводившейся в интересах указанных лиц с целью обеспечения их прав, свобод и законных интересов, содержится в специальном разделе настоящего Доклада.

В производстве находились также заявления от граждан государств «ближнего зарубежья»: Азербайджана, Армении, Казахстана, Киргизии, Молдовы, Узбекистана, Таджикистана. В основном иностранные граждане, которые обращались к Уполномоченному по правам человека, – это трудовые мигранты, в разное время прибывшие в наш регион на заработки. Легкомысленное игнорирование ими элементарных требований приводит к тому, что на основании судебного решения их выдворяют за пределы Российской Федерации. Вместе с тем нельзя не признать, что несвоевременная легализация часто есть следствие лингвистической неуверенности, общей и правовой неграмотности, а очень часто и результат неправомерных действий недобросовестных работодателей. Нередко иностранные граждане пребывают в заблуждении, полагая, что сам факт длительного проживания в России дает им некую «индульгенцию» от выдворения или депортации.

Примечательно, что некоторые граждане указанных государств обращались в связи с кризисом на территории Украины, где ранее осуществляли трудовую деятельность. После начала СВО они, со своими семьями, транзитом через территорию Российской Федерации спешно направились к месту основного жительства. Поскольку в Астраханской области имеются пограничные пункты пропуска, часть из них оказались в нашем регионе.

Трудность заключалась в том, что в феврале – марте 2022 года еще действовали антиковидные ограничения: в частности, была закрыта сухопутная граница между Россией и Казахстаном.

Некоторые из вышеупомянутых лиц были документированы паспортами граждан Украины, ДНР и ЛНР, а следовательно, исходя из буквального смысла нормативных актов, принятых в тот период, имели право претендовать на проживание в пунктах временного размещения.

Соответствующее заключение Уполномоченный по правам человека в Астраханской области довел до регионального министерства социального развития и труда. Указанное ведомство приняло положительное решение лишь в отношении родственницы одного из узбекских гастарбайтеров, которая имела российское гражданство (предложив ей место в одном из ПВР), уклонившись от прямого ответа, сообщив, что необходимо дополнительное изучение вопроса. Однако 11 апреля власти Республики Казахстан сняли ограничения на пересечение границы, и вопрос был снят «сам собой».

Уполномоченному по правам человека в Астраханской области писали и звонили жители других регионов России: городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, республик Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия – Алания, Татарстан, Краснодарского, Ставропольского краев, Волгоградской, Воронежской, Кемеровской, Курской, Пензенской, Тамбовской, Томской областей. В целом общее количество обращений от лиц, проживающих за пределами Астраханской области, в 2022 году, по сравнению с 2021 годом, существенно возросло: 135 письменных и устных заявлений и жалоб (АППГ – 28). Много телефонных звонков поступало от лиц, прибывших в перечисленные регионы Российской Федерации из Украины, ДНР и ЛНР, по вопросу о нахождении их родственников и знакомых в пунктах временного размещения на территории Астраханской области; люди просили оказать содействие в установлении контактов с родными и близкими.

Также из регионов Северного Кавказа и юга России устно и письменно обращались родители и супруги осужденных к наказанию в виде лишения свободы – по вопросу об их переводе в исправительные учреждения в Астраханской области в связи с более близким расположением к месту жительства, к семье.

Из мест принудительного содержания, подведомственных Федеральной службе исполнения наказаний, поступило 361 обращение: 220 письменных и 41 устное (в ходе приемов). Это больше, чем в 2021 году. Хотя удельный вес в общем массиве обращений все же немного сократился: в целом доля письменных заявлений и жалоб из учреждений УИС составляет не менее 18 % от общего количества письменных обращений. Впервые в истекшем году поступили жалобы от осужденных, находящихся в исправительном центре. Более конкретный расклад по отдельным учреждениям УИС представлен в таблице.

Сведения об обращениях из мест принудительного содержания уголовно-исполнительной системы, поступивших в 2022 году

	Письменные		Устные
	в 2021 году	2022 г.	2022 г.
СИЗО-1	44	37	36
СИЗО-2	40	65	21
ИК-2	45	52	27
ИК-6	10	17	18
ИК-8	2	7	Нет
ИК-10	21	19	24
ЛИУ-7	10	Нет	Нет
УФИЦ при ИК-6	Нет	4	Нет
Учреждение УИС в другом регионе	21	19	15
ИТОГО	193	220	141

В силу вполне понятных причин резко возросло количество обращений из домов-интернатов стационарного и дневного социального обслуживания, лагерей летнего отдыха детей, организаций санаторного типа.

Но речь идет, разумеется, об учреждениях, принявших людей из Украины, ДНР и ЛНР после начала СВО. На их долю приходится 314 письменных (включая 2 коллективных) и устных обращений.

Собственно по вопросам проживания в социальных учреждениях от граждан пожилого возраста и инвалидов, а также от лиц, находящихся в Государственном автономном социальном учреждении Астраханской области «Центр социальной адаптации», к Уполномоченному по правам человека поступило 14 обращений.

Также поступали обращения из Центра временного размещения иностранных граждан УМВД России по Астраханской области. Содержащиеся в нем иностранные граждане и лица без гражданства жаловались на длительное неисполнение судебных решений об их административном выдворении за пределы Российской Федерации либо, напротив, высказывали несогласие с выдворением.

Следует отметить, что ссылки указанных лиц на якобы наличие у них в России жен и детей не могут быть приняты во внимание, поскольку брак не является официально зарегистрированным. Не оформлено и отцовство в отношении детей. При таких обстоятельствах суды не могут применять соответствующие положения международных и российских документов, гарантирующих сохранение семьи и запрет высылки.

Что касается соотношения тем обращений, то представление об этом дает следующая таблица.

Тематика обращений к Уполномоченному по правам человека в Астраханской области в 2022 году (в сравнении с 2021 годом)

	Обращения (письменные и устные)			
	2021 г.		2022 г.	
	Кол-во вопросов	Доля (%)	Кол-во вопросов	Доля (%)
Жилье, ЖКХ, благоустройство	519	19,8	636	19,8
Трудовые отношения, безработица	318	11,7	157	4,9
Социальное обеспечение	355	13,1	632	19,7
Здравоохранение	457	16,9	228	7,2
Права потребителей	20	0,7	24	0,7
Землепользование	41	1,5	95	3
Справедливое судебное разбирательство	159	5,9	199	6,2
Правоохранительные органы	275	10,2	412	12,8
Исполнение уголовных наказаний	228	8,4	321	10
Право на обращение (процедура)	38	1,4	43	1,3
Экономические права	98	3,6	193	6
Экология и окружающая среда	130	4,8	57	1,8
Гуманитарные права	10	0,4	38	1,2
Общественно-политическая сфера	6	0,2	13	0,4
Иные вопросы	54	2	161	5

Таблица нуждается в некоторых пояснениях и комментариях. Как уже отмечалось выше, при обобщении данных по письменным обращениям учитываются все обозначенные в них темы; соответственно, количество обращений и тематика вопросов не совпадает (*тем всегда больше*), тогда как в электронной базе данных устных обращений каждому из них присваивается только одна – основная – тема. Однако в целом это отнюдь не влияет на аутентичность общей картины и правильно отражает приоритеты, интересующие граждан.

Как и в 2021 году, в истекшем 2022 году главные вопросы, поднятые в обращениях, касались жилья, жилищно-коммунальных услуг (включая капитальный и текущий ремонт) и благоустройства, связанного со средой проживания (озеленение, ремонт придомовых территорий и т.п.).

В принципе, «топ» наиболее значимых проблем не претерпел существенной трансформации. В 2021 году тройку «лидеров» занимали вопросы жилья, ЖКХ и благоустройства, а далее шли социальное обеспечение и здравоохранение. В 2022 году вопросы жилья и предоставления жилищно-коммунальных услуг, а также социальные проблемы по-прежнему занимают первое и второе места. На третье же место вышли обращения, связанные с деятельностью правоохранительных органов. В этой связи необходимо пояснить, что данная категория дел охватывает очень широкий спектр вопросов: деятельность участковых уполномоченных полиции; привлечение к административной ответственности по статьям КоАП РФ, отнесенным к юрисдикции органов внутренних дел по части составления протоколов о правонарушениях; дознание и предварительное следствие по уголовным делам; деятельность органов миграционного учета. Кроме того, в соответствии с используемой на сегодняшний день в аппарате Уполномоченного по правам человека базой электронного учета документов, по данной категории проходят и вопросы, связанные с призывом на военную службу, деятельностью органов Минобороны России. Поэтому все обращения, связанные с призывом на военную службу по мобилизации, а также с добровольным участием граждан в СВО, фиксировались в рамках указанной тематики.

Значительный рост обращений, связанных с социальным обеспечением, обусловлен, прежде всего, тем, что соответствующие вопросы ставили лица, получившие временное убежище в связи с экстренной эвакуацией (как известно, в Астраханскую область прибыло много жителей Мариуполя). На начальном этапе, когда многие аспекты еще не были четко отрегулированы, люди, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации,

в первую очередь интересовались положенными выплатами, перспективами получения льготного статуса, назначения пенсии, признания установленной ранее инвалидности.

Этим же обусловлено увеличение количества обращений, которые касаются экономических прав. Лица, в одночасье вынужденные покинуть прежнее место жительства, естественно, проявляли живую заинтересованность как можно быстрее адаптироваться на новом месте. Многие рассчитывали на собственные силы. В этой связи они интересовались сохранностью своего имущества (прежде всего – жилья), оформления завещаний на недвижимость, а также совершения иных сделок. Следует отметить, что имели место и вопросы о возможности открыть свое дело, заняться предпринимательством.

Что касается тематики «Иные вопросы», то заметный рост количества обращений по данной категории дел также связан с притоком в регион граждан Украины, ДНР и ЛНР.

В первые дни и недели пребывания фактических беженцев в пунктах временного размещения у многих из них возникали многочисленные вопросы: как долго они смогут проживать в ПВР? возможно ли конвертировать и обналичить личные денежные средства (как наличные, так и находящиеся на банковских картах)? будет ли подтверждена их группа инвалидности? куда обратиться по поводу перевода документов? как будут решаться вопросы обустройства детей? возможен ли переезд в ПВР, находящийся в другом регионе, для воссоединения с родственниками?

В ходе встреч с представителями Уполномоченного по правам человека поступали просьбы ускорить предоставление единовременной выплаты 10 тыс. рублей (в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.02.2022 № 296-р), ускорить присвоение статуса лица, получившего временное убежище. И хотя эти и другие вопросы поэтапно решались, люди вновь и вновь ставили их, и это вполне объяснимо. Кроме того, излагались элементарные «бытовые» просьбы – помочь с очками, тонометрами, вспомогательными средствами для ходьбы, ортопедической обувью. Таких просьб и пожеланий было очень-очень много и, разумеется, этим обращениям, имеющим жизненно важный характер, уделялось самое пристальное внимание.

Для установления обоснованности утверждения либо информации о нарушении прав и свобод во всех случаях требуется дополнительная проверка. Это тем более важно для того, чтобы оценить перспективы оказания заявителю реальной помощи в восстановлении его нарушенных прав (к сожалению, такая помощь не всегда возможна, даже если факт нарушения имел место).

Это обуславливает специфику работы с устными обращениями. Их условно можно разделить на три группы.

Первая – когда лицам, обратившимся в аппарат Уполномоченного по правам человека, оказывается всесторонняя и квалифицированная консультационно-юридическая помощь. Гражданам подробно, в доступной форме разъясняются положения действующего законодательства, даются необходимые рекомендации, при необходимости осуществляется последующее методическое, информационно-справочное сопровождение (адреса и контакты органов и должностных лиц, помощь в составлении документов).

Вторая – когда требуется оперативное реагирование в разрешении экстраординарных, не терпящих отлагательства ситуаций (гуманитарная помощь в случае форс-мажора, возобновление подачи ресурсов жизнеобеспечения, срочная госпитализация и др.). Такого рода вопросы зачастую решаются в «телефонном режиме».

Третья – когда заявителям предлагается оформить письменное заявление или жалобу на имя Уполномоченного по правам человека для последующей работы: направления запросов, истребования документов, получения объяснений, изучения законодательства и судебной практики, анализа обстоятельств дела и выработки заключения.

В силу этих обстоятельств о результативности в части *восстановления нарушенных прав* можно говорить лишь применительно к письменным обращениям. Из всех письменных обращений, включая жалобы, было принято к производству 1100, что составляет 91 %.

Лишь 88 обращений (7,3 %) были перенаправлены в другие органы с уведомлением об этом заявителей. Данная процедура применялась исключительно к тем обращениям, которые явно пришли не по адресу. Это, кстати, показатель того, что граждане в принципе хорошо разбираются в компетенции различных структур. Не принято к рассмотрению 21 обращение (1,7 %).

Что касается результатов проверок жалоб, то признаны обоснованными 605, что составило 72,3 %. После тщательного анализа 232 жалоб (27,7 %) Уполномоченный по правам человека пришел к выводу о том, что права заявителей не нарушены.

Из жалоб, признанных обоснованными, в 327 случаях (54 %) удалось добиться полного или частичного восстановления прав заявителей. По 254 обращениям (42 %) заявителям оказано содействие в реализации их прав. Таким образом, доля положительно разрешенных жалоб составляет 69,4 %.

По 24 обращениям (4 %), хотя нарушение прав заявителей усматривалось, в силу объективных причин (кардинальное изменение ситуации с момента нарушения права, истечение всех сроков для обращения в суд, утрата оригиналов документов и невозможность их восстановления и т.п.) оказать содействие в их восстановлении не представилось возможным.

Следует отметить, что непринятие обращений к рассмотрению носит исключительный характер. Такие случаи крайне редки. Даже если обращение по формальным причинам выходит за рамки компетенции Уполномоченного по правам человека (например, заявитель обжалует решение того или иного органа власти, но в основе дела лежит спор между гражданами о праве), лицу, подавшему заявление, даются разъяснения о возможных самостоятельных действиях.

РАЗДЕЛ II

ОТЗВУК СОБЫТИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ДНР, ЛНР И УКРАИНЫ В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

В феврале 2022 года началась специальная военная операция на территории Украины.

И практически сразу в повестку дня встала задача обеспечения прав граждан Донецкой и Луганской Народных Республик и Украины, которые в поисках убежища начали экстренно – организовано либо самостоятельно – прибывать на территорию ряда субъектов Российской Федерации, в т.ч. в Астраханскую область.

Позднее, после объявления частичной мобилизации, к этому прибавились вопросы, связанные с обеспечением прав граждан, подлежащих призыву на военную службу, членов их семей.

Подготовка к приему граждан ДНР, ЛНР, Украины, вынужденных искать убежище в России, в регионе началась незамедлительно. Уже 9 марта 2022 года Правительством Астраханской области за подписью Губернатора И.Ю. Бабушкина издано постановление № 76-П, согласно которому было определено четыре пункта временного размещения (ПВР):

- Общество с ограниченной ответственностью «Санитарно-оздоровительный лагерь круглогодичного действия «Астраханские зори»,
- Государственное бюджетное учреждение Астраханской области «Центр обучения, оздоровления и отдыха детей «Березка»,
- Государственное автономное учреждение социального обслуживания Астраханской области «Многопрофильный социально-оздоровительный центр «Здравушка»,
- Государственное автономное стационарное учреждение социального обслуживания Астраханской области «Наримановский психоневрологический дом-интернат» (в дальнейшем вместо последнего в качестве

ПВР для размещения лиц пожилого возраста с хроническими заболеваниями и инвалидностью было определено Государственное автономное стационарное учреждение «Волго-Каспийский дом-интернат для престарелых и инвалидов»).

Уполномоченный по правам человека был включен в состав межведомственного оперативного штаба по организации работы приема и размещения граждан, вынужденно покинувших территории Украины, ДНР и ЛНР и прибывших на территорию Астраханской области.

По состоянию на начало мая 2022 года в Астраханскую область прибыло 788 человек, причем 343 человека самостоятельно изыскали возможность обустроиться (часть прибывших поселились у родственников и знакомых, некоторые прибегли к съемному жилью).

Всего, по сведениям Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Астраханской области, в течение истекшего года было поставлено на миграционный учет 1216 граждан Украины, 52 гражданина Донецкой Народной Республики, 126 граждан Луганской Народной Республики.

В Астраханскую область в организованном порядке прибыли и получили крышу над головой в основном те, кто ранее проживал в гор. Мариуполе. Первоначально общая численность лиц, находящихся в ПВР, составляла более 450 человек. На конец 2022 года ситуация с размещением людей в ПВР выглядит следующим образом:

Наименование ПВР	Кол-во проживающих	Из них:	
		В возрасте до 18 лет	Получивших гражданство Российской Федерации
ООО «Астраханские зори»	97	18	72
ГБУ АО «Березка»	81	18	74
ГАСО АО «Здравушка»	41	15	35
ГАСУ «ВК ДИПИ»	13	-	12
ВСЕГО	232	51	193

По прибытии в Астраханскую область граждане ДНР, ЛНР, Украины были обеспечены всем необходимым: горячим питанием, одеждой, медикаментами. Людям требовалась не только материальная, но и морально-психологическая поддержка. И она была оказана.

В эту работу «с ходу» включились все без исключения государственные органы: региональные министерства, службы, агентства, а также территориальные подразделения федеральных структур. Особенно большая нагрузка легла на сотрудников министерства социального развития и труда Астраханской области, агентства по занятости Астраханской области, службы ЗАГС Астраханской области и других подразделений. Нужно специально отметить и самоотверженную работу должностных лиц Управления по вопросам миграции УМВД России по Астраханской области.

Не остались в стороне и простые астраханцы. Общественные организации, волонтеры и просто неравнодушные граждане привозили на сборные пункты продукты, бутилированную воду, лекарства, средства гигиены, детские игрушки, книги, школьные принадлежности.

Астраханская епархия Русской Православной Церкви обеспечила помещения ПВР кулерами для воды, телевизорами и, что немаловажно с учетом летних климатических условий, противомоскитными сетками и напольными вентиляторами.

Уполномоченный по правам человека и сотрудники его аппарата также внесли свой посильный вклад в общее дело помощи эвакуированным: участвовали в сборе гуманитарной помощи, проводили в пунктах временного размещения выездные приемы, в ходе которых оказывали людям необходимое консультационно-правовое содействие.

В Астраханской области оказалось много жителей Мариуполя. В этой связи вполне объясним значительный объем обращений, связанных с выяснением вопроса о сохранности личного имущества – прежде всего, жилья. Была проделана значительная работа с проживающими в ПВР, сформирован реестр движимого и недвижимого имущества с приобщением документов, подтверждающих право собственности. Затем эти сведения, благодаря содействию Т.Н. Москальковой, были переданы Уполномоченному по правам человека в Донецкой Народной Республике. Работа по обеспечению жилищных прав жителей Мариуполя продолжается. Часть людей вернулась на прежнее место жительства. Однако возникает вопрос с теми, чьи жилые помещения оказались разрушенными,

а сами люди намерены остаться в тех регионах, куда были эвакуированы после начала специальной военной операции. Они просят рассмотреть на федеральном уровне вопрос о денежной компенсации за утраченное жилье и имущество. Возможно, следует подумать о специальной федеральной целевой программе обеспечения жильем отдельных категорий этих лиц. В любом случае, без какой-либо помощи со стороны государства решить жилищный вопрос самостоятельно многие из них – в первую очередь пожилые лица, утратившие социальные связи, – не смогут.

На первоначальном этапе много обращений от эвакуированных содержало просьбы оказать содействие в переводе документов. Люди еще не получили единовременную выплату 10 тысяч рублей, но для оформления свидетельства о временном убежище (собственно, этот документ и являлся основанием для предоставления данной меры поддержки) требовался нотариально заверенный перевод ряда документов, прежде всего, национального паспорта Украины. Благодаря большой помощи Союза «Астраханская торгово-промышленная палата» и Астраханскому фонду поддержки регионального сотрудничества и развития, куда обращался Уполномоченный по правам человека, все заявители получили возможность бесплатно и в сжатые сроки перевести документы.

Лица, находящиеся в ПВР «Березка» и «Астраханские зори», просили Уполномоченного по правам человека организовать регулярный маршрут общественного транспорта с целью возможности доехать до гор. Астрахани и гор. Камызяка, обеспечить остановку автобусов в непосредственной близости от пунктов временного размещения. Благодаря поддержке Правительства Астраханской области этот вопрос был решен положительно.

В связи с изданием Постановления Правительства Российской Федерации от 25 июня 2022 года № 1143, согласно которому граждане Украины, ДНР, ЛНР, прибывшие в Россию, имеют право обратиться с заявлением об обмене иностранных национальных водительских удостоверений без проведения экзамена, Уполномоченный по правам человека просил Правительство Астраханской области рассмотреть вопрос об организации бесплатного прохождения вышеуказанными лицами обязательного медицинского освидетельствования водителей транспортных средств (кандидатов в водители транспортных средств) в медицинских учреждениях, подведомственных министерству здравоохранения Астраханской области. Был получен ответ, что при наличии соответствующих заявлений такая помощь будет оказана.

После издания Указа Президента Российской Федерации от 27.08.2022 года № 586 и Постановления Правительства Российской Федерации от 02.09.2022 года № 1547 в аппарат Уполномоченного стали поступать обращения проживающих в ПВР лиц с просьбой разъяснить: кому и в каком порядке будут предоставляться установленные меры социальной поддержки. Уполномоченный по правам человека направил в Правительство Астраханской области письмо, в котором предложил продумать возможность организовать прием заявлений и необходимых документов сотрудниками регионального министерства социального развития и труда непосредственно в пунктах временного размещения. Указанная просьба была удовлетворена.

Обобщенные сведения о результатах рассмотрения обращений, связанных с предоставлением мер социальной поддержки, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 27.08.2022 года № 586, представлены в таблице.

Мера социальной поддержки	Назначено	Отказано
Ежемесячная социальная выплата инвалидам	26	4
Ежемесячная пенсионная выплата	229	23
Доплата к ежемесячной пенсионной выплате или ежемесячной социальной выплате инвалидам, предоставляемая инвалидам I группы, детям-инвалидам, а также лицам, достигшим возраста 80 лет	39	11
Ежемесячная выплата ветеранам Великой Отечественной войны	1	0
Единовременная выплата беременным женщинам	1	4
Единовременная выплата при рождении ребенка	1	2
Ежемесячная выплата на каждого ребенка в возрасте до 18 лет или до 23 лет (при условии обучения по очной форме) (на 156 детей)	104	16

Мера социальной поддержки	Назначено	Отказано
Ежемесячная выплата единственному родителю на каждого ребенка	15 (на 19 детей)	6
ИТОГО	416 заявлений (472 чел.)	66 заявлений

Один из наиболее сложных на сегодня вопросов – пенсионный. Так, к Уполномоченному по правам человека обратилась гр-ка Е., которая в августе прошлого года, после получения российского гражданства, обратилась в Отделение Пенсионного фонда России с заявлением о назначении страховой пенсии по старости. Ранее она являлась получателем пенсии на территории Луганской Народной Республики. К сожалению, документы, подтверждающие стаж и размер заработка, так и не удалось найти.

По крайней мере, в связи с тем, что заявительнице уже исполнилось 67 лет, ей была назначена социальная пенсия по старости. В худшем положении оказываются те люди, которые на данный вид пенсии претендовать не могут. В настоящее время никакого особого порядка для данной категории лиц законодательством не предусмотрено. К ним применяется общий порядок назначения пенсии в соответствии с Федеральным законом от 15.12.2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» и Федеральным законом от 28.12.2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

Очевидно, что нуждается в проработке вопрос об установлении специального порядка поддержки граждан Российской Федерации, ранее проживавших и работавших в Луганской и Донецкой Народных Республиках, Запорожской и Херсонской областях, а также в регионах Украины, которые достигли пенсионного возраста, но не имеют документов, подтверждающих стаж и заработок. Они оставлены по прежнему месту работы либо проживания, выезд туда часто невозможен, почтовое сообщение прервано, не всегда сохранились архивы. Вероятно, нужно установить какую-то выплату всем лицам, достигшим пенсионного возраста, которые уже приняли российское гражданство, но не могут оформить пенсию ввиду отсутствия необходимых сведений –

до момента достижения ими возраста, когда они могут претендовать на социальную пенсию (то есть когда никакие документы уже не требуются).

Вообще, утрата гражданами оригиналов документов (свидетельств с записями актов гражданского состояния, водительских прав, дипломов, аттестатов и т.д.), невозможность в этой связи подтвердить сведения о стаже, заработке, инвалидности, месте учебы, образовании – все это ставит многих людей в тупик.

Как известно, в Россию после начала спецоперации вместе с родителями прибыло много молодых людей. Речь идет об учащих и студентах колледжей и вузов. Многие из них прибыли, не имея оригиналов документов, подтверждающих их обучение. Конечно, в подавляющем большинстве их приняли в наши образовательные учреждения, причем на бюджет, на те специальности, по которым они учились ранее. Но в письме Министерства просвещения Российской Федерации от 8 июля 2022 года № ДГ-1684/05 черным по белому сказано: «прием указанной категории граждан (то есть не имеющих оригиналы документов)... может быть осуществлен образовательными организациями на основании копий документов... с последующим предоставлением недостающего документа до окончания обучения».

А как быть, если оригинал утрачен безвозвратно? Ректор одного из астраханских вузов официально ответил: тогда диплом об окончании студент получить не сможет. Спрашивается: зачем тогда он учился пять лет? Полагаю, что нужно получить внятную позицию Министерства просвещения РФ по данному вопросу.

После объявления частичной мобилизации по инициативе Губернатора Астраханской области И.Ю. Бабушкина в Закон Астраханской области от 22.12.2016 года № 85/2016 «О мерах социальной поддержки и социальной помощи отдельным категориям граждан в Астраханской области» было внесено дополнение, согласно которой гражданам – жителям региона, призванным на военную службу по мобилизации, предоставлялась единовременная выплата в размере 75 тыс. рублей. По сведениям, предоставленным министерством труда и социального развития Астраханской области, всем мобилизованным гражданам в ряды Вооруженных Сил Российской Федерации осуществлена вышеуказанная выплата.

Кроме того, Губернатором Астраханской области было издано распоряжение от 10.10.2022 года № 655-р, согласно которому установлены дополнительные меры по поддержке граждан, призванных на военную службу по мобилизации, а также членов их семей. Данным нормативным правовым актом министерству образования и науки Астраханской области поручено обеспечить семьи, имеющие в своем составе несовершеннолетних детей, следующими мерами поддержки:

- снижение размера родительской платы либо освобождение от родительской платы за присмотр и уход за детьми, посещающими образовательные организации, реализующие образовательную программу дошкольного образования;

- зачисление в первоочередном порядке в группы продленного дня детей, обучающихся в образовательных организациях, а также освобождение от платы, взимаемой за осуществление присмотра и ухода за указанными детьми в группах продленного дня, при посещении таких групп;

- оказание адресной помощи обучающимся при подготовке к государственной итоговой аттестации, а также по учебным предметам учебного плана, вызывающим трудности при изучении, на базе общеобразовательных организаций, в том числе путем организации дополнительных занятий;

- преимущественное право зачисления в отдельные государственные образовательные организации Астраханской области при равенстве баллов в конкурсе с другими абитуриентами;

- квота на целевое обучение в рамках формирования контрольных цифр приема на очередной учебный год.

Кроме того, поручено:

- Министерству культуры и туризма Астраханской области – обеспечить предоставление семьям граждан, призванных на военную службу по мобилизации, права бесплатного посещения учреждений культуры (кинотеатров, музеев, концертных залов и других).

- Министерству социального развития и труда Астраханской области – обеспечить:

- семьям граждан, призванных на военную службу по мобилизации, имеющим в своем составе пожилых родственников, инвалидов, внеочередное предоставление государственными организациями социального обслуживания Астраханской области членам семьи из числа граждан пожилого возраста и инвалидов, признанных в установленном порядке

нуждающимися в социальном обслуживании, социальных услуг в форме социального обслуживания на дому, в полустационарной форме и в стационарной форме;

- семьям граждан, призванных на военную службу по мобилизации, предоставление следующих мер поддержки: содействие в оформлении социальных и иных выплат, мер социальной поддержки, на получение которых имеют право члены семьи; оказание бесплатной психологической помощи; оказание помощи в получении юридических услуг (в том числе бесплатно).

- Агентству по занятости населения Астраханской области – организовать супругам граждан, призванных на военную службу по мобилизации, и их детям трудоспособного возраста содействие в поиске работы, в трудоустройстве несовершеннолетних детей в свободное от учебы время (каникулярный период, неполная занятость), а также профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование.

- Министерству образования и науки Астраханской области, министерству культуры и туризма Астраханской области, министерству физической культуры и спорта Астраханской области – обеспечить предоставление семьям граждан, призванных на военную службу по мобилизации, имеющим в своем составе несовершеннолетних детей, права бесплатного посещения указанными детьми занятий (кружков, секций и иных подобных занятий) по дополнительным общеобразовательным программам.

- Органам местного самоуправления муниципальных образований Астраханской области рекомендовано обеспечить предоставление семьям граждан, призванных на военную службу по мобилизации, следующих мер поддержки:

- снижение размера родительской платы либо освобождение от родительской платы за присмотр и уход за детьми, посещающими образовательные организации, реализующие образовательную программу дошкольного образования;

- зачисление в первоочередном порядке в группы продленного дня детей, обучающихся в образовательных организациях, а также освобождение от платы, взимаемой за осуществление присмотра и ухода за указанными детьми в группах продленного дня, при посещении таких групп;

- право бесплатного посещения занятий (кружков, секций и иных подобных занятий) по дополнительным общеобразовательным программам, учреждений культуры (кинотеатров, музеев, концертных залов и других);

- оказание содействия в устранении проблем жилищно-коммунального характера.

Уполномоченный по правам человека был включен в состав рабочей группы по вопросам законности призыва и соблюдения требований к проведению частичной мобилизации. Данная рабочая группа сформирована 28 сентября решением оперативного штаба, созданного распоряжением Губернатора Астраханской области от 23.09.2022 года № 603-р. На начальном этапе частичной мобилизации, естественно, возник целый ряд вопросов, требующих оперативного и квалифицированного реагирования. Одной из главных задач указанной рабочей группы как раз и являлась экспертная проработка наиболее сложных проблем, выработка консолидированной – основанной на законе – позиции органов государственной власти, в т.ч. с целью подготовки ответов на обращения граждан.

Специалисты аппарата Уполномоченного по правам человека, наряду со специалистами Центра управления регионом (ЦУР), Управления по работе с обращениями граждан администрации Губернатора Астраханской области принимали участие в информационно-правовом обеспечении частичной мобилизации. Соответствующие материалы размещались на сайте Уполномоченного по правам человека, а также на его странице в социальной сети «ВКонтакте», также функционировала горячая телефонная линия.

Обращения, поступившие от граждан в ходе мобилизации, выявили ряд вопросов, на которые стоило бы обратить внимание.

На некоторых призывных пунктах гражданам отказывали в направлении на медицинское освидетельствование, несмотря на предоставление ими документов о наличии хронических заболеваний. Это приводило к тому, что мобилизованного отправляли в воинскую часть, возвращали, вновь отправляли и вновь возвращали, и так – по несколько раз. Отказ проводить медицинское освидетельствование мотивировался тем, что граждане обязаны были раньше позаботиться о внесении изменений в военные билеты (графа «категория годности»). Бесспорно, это так. Но и отказ в направлении на медосвидетельствование – особенно при наличии документов о состоянии здоровья – по крайней мере спорен.

Имеют место ситуации, когда трудно определить, является ли мужчина многодетным отцом либо отцом-одиночкой. Имели место случаи, когда в семье мобилизованного дети от другого биологического отца, который реального участия в их воспитании не принимает. Практически схожая ситуация, когда биологическая мать пьянствует, ведет аморальный образ жизни, детьми не интересуется в принципе.

Приходится рассматривать обращения, которые касаются выяснения судьбы наших военнослужащих, добровольцев, гражданских лиц. Это те, кто погиб, оказался в плену или чья судьба до сих пор неизвестна. Хотел бы поблагодарить Татьяну Николаевну Москалькову за то внимание, которое она уделяет данной проблеме, за ту помощь, которую она оказывает.

Благодаря Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации и Губернатору Астраханской области удалось вызволить из фактического плена 12 астраханцев – моряков судов, стоявших в порту Измаил. Они вернулись к своим семьям. С одним из них, 20-летним Дингизом Буштекеевым, мы поддерживали связь все эти восемь томительных месяцев. От него мы знали, что, несмотря на прессинг, наши люди проявили высочайшее достоинство и были твердо уверены, что Родина не оставит их в беде. Молодому человеку с нашей стороны было оказано содействие в восстановлении в Волго-Каспийском морском рыбопромышленном колледже, прохождении медицинской реабилитации.

Сегодня к нам начинают обращаться родители и жены погибших военнослужащих. Некоторые отказываются признавать в привезенных останках своих детей и мужей. Их состояние можно понять – людей до конца не покидает надежда, что близкий и дорогой человек жив и здоров. Часто такую ситуацию «провоцируют» представители отдельных ведомств, давая людям противоречивую информацию о дате и месте гибели их родственников. И почему-то имеет место какой-то негласный запрет на выдачу и даже ознакомление с генетической экспертизой. Полагаю, что в ситуации, когда личность бойца невозможно визуально идентифицировать и требуется анализ ДНК, официальный документ с результатами генетической экспертизы должен в обязательном порядке передаваться родственникам.

Необходимо максимально расширять социальные гарантии членов семей тех, кто отдал свои жизни в ходе специальной военной операции. Полагаю также, что Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011 года № 324-ФЗ можно было бы дополнить в части распространения права на бесплатную юридическую помощь – на близких родственников лиц, погибших в ходе специальной военной операции. Некоторые субъекты Российской Федерации вносят соответствующие поправки в свои региональные законы, но будет лучше, если данная норма будет закреплена и на федеральном уровне.

РАЗДЕЛ III

ПРАВО НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

По информации министерства социального развития и труда Астраханской области, по состоянию на конец 2022 года получателями мер социальной поддержки, предусмотренных федеральным законодательством, являются 77 905 граждан (большая часть из них – инвалиды либо имеющие ребенка-инвалида), а порядка 300 тысяч граждан – региональные льготники³.

Обобщение обращений, связанных с назначением мер социальной поддержки, которые поступают в аппарат Уполномоченного по правам человека, позволяет выделить основные характерные проблемы в сфере права на социальное обеспечение.

Прежде всего это нарушение установленных сроков назначения льготных выплат, пособий и иных преференций, хотя причина этого кроется в трудностях объективного характера.

К Уполномоченному по правам человека в середине октября 2022 года обратилась гр-ка Л., которая сообщила, что за четыре месяца до этого – в июле – подала в ЦСПН Наримановского района заявление о назначении пособия на ребенка. Однако прошло четыре месяца, но никакой информации о результатах или ходе рассмотрения заявления она не получила. После того как Уполномоченный по правам человека на-

³ То есть получатели мер социальной поддержки, предусмотренных Законом Астраханской области от 22.12.2016 г. № 85/2016-03 «О мерах социальной поддержки и социальной помощи отдельным категориям граждан в Астраханской области».

правил запрос, было принято решение о назначении пособия с момента первичного обращения. Заявительнице принесены извинения. Вместе с тем в письме на имя Уполномоченного по правам человека руководитель ЦСПН объяснил произошедшее проблемой нехватки кадров, которая усугубилась в период отпусков.

То, что в структурах социальной поддержки действительно зачастую остро не хватает кадров, подтверждает пример с гр-кой А., проживающей в Ленинском районе города Астрахани.

Однако ее случай высветил еще одну проблему. Как известно, в период пандемии COVID-19 гражданам, у которых срок окончания предоставления мер социальной поддержки, назначенных в соответствии с Законом Астраханской области № 85/2016-ОЗ, истек не ранее 01.03.2020, выплата данных мер социальной поддержки продлевалась до 30 июня 2022 года включительно в автоматическом режиме, без предоставления ими в центр социальной поддержки населения необходимых документов⁴.

В связи с улучшением санитарно-эпидемиологического состояния на территории региона с 10 июня 2022 года было приостановлено действие ограничительных мер. Соответственно, продление предоставления мер социальной поддержки лицам, имеющим длительный трудовой стаж, в автоматическом режиме больше не предусмотрено. Однако многие люди об этом просто не знали. В их числе и гр-ка А. – она не предоставила необходимые документы для назначения вышеуказанных выплат в ЦСПН по месту жительства до 30 июня 2022 года, из-за чего выплата мер социальной поддержки ей была прекращена с 1 июля. Судя по многочисленным телефонным звонкам в аппарат Уполномоченного по правам человека, таких людей оказалось достаточно много.

Гр-ка А. в конце июля подала в ЦСПН Ленинского района гор. Астрахани заявление и необходимые документы для назначения мер социальной поддержки. Однако рассмотрение ее заявления заняло более трех месяцев. В конечном счете денежные средства переведены на лицевой счет заявительницы, а задержка была объяснена недостаточным количеством специалистов в указанном учреждении.

⁴ Постановление Правительства Астраханской области от 13.04.2020 года № 156-П «Об особенностях предоставления мер социальной поддержки, социальной помощи отдельным категориям граждан на территории Астраханской области в 2020–2021 годах».

В течение 2022 года к Уполномоченному по правам человека продолжали поступать обращения, связанные с реализацией Указа Президента Российской Федерации от 20.03.2020 года № 199 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». В соответствии с ним в субъектах Российской Федерации были приняты нормативные правовые акты об утверждении ежемесячных денежных выплат на ребенка в возрасте от 3 до 7 лет⁵.

В течение 2022 года с заявлениями о назначении ежемесячной выплаты на детей с 3 до 7 лет обратилось 58 639 человек. Положительное решение принято по 26 802 заявлениям (в отношении 31 818 детей). Вместе с тем вынесено 32 869 решений об отказе в назначении выплаты.

Как известно, размер выплаты зависит от годового дохода семьи на дату обращения за пособием. Среднедушевой доход семьи для назначения ежемесячной выплаты рассчитывается исходя из суммы доходов заявителя и членов его семьи за последние 12 календарных месяцев⁶, предшествующих 4 календарным месяцам перед месяцем подачи заявления.

Размер выплаты зависит от следующих показателей:

- Если среднедушевой доход семьи не больше прожиточного минимума на душу населения с учетом выплаты в размере 50 % от детского прожиточного минимума, то размер выплаты составит 75 % от детского прожиточного минимума;
- Если среднедушевой доход семьи не больше прожиточного минимума на душу населения с учетом выплаты в размере 75 % от детского прожиточного минимума, то размер выплаты составит 100 % от детского прожиточного минимума
- Во всех остальных случаях выплаты остаются прежними – 50 % от детского прожиточного минимума⁷.

⁵ На территории нашего региона было принято постановление Правительства Астраханской области от 22.04.2020 года № 174-П, которое регулирует порядок, условия и размер ежемесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте от 3 до 7 лет включительно.

⁶ В том числе в случае представления документов (сведений) о доходах заявителя, членов семьи заявителя за период менее чем 12 календарных месяцев.

⁷ Постановлением Правительства Астраханской области от 09.09.2021 года № 398-П «О величине прожиточного минимума на 2022 год» установлены следующие величины прожиточного минимума для детей: с 01.01.2022 по 31.05.2022 года – 12 882 рубля; с 01.06.2022 г. по 31.12.2022 г. – 14 170 рублей.

В истекшем году некоторые астраханцы вновь столкнулись с трудностями, связанными с предоставлением данной меры социальной поддержки. Речь идет о задержках с предоставлением решения, неправомерных отказах в назначении выплаты.

Чаще всего это было связано с неправильным учетом сведений о доходах. Производился неверный расчет суммы доходов или периодов его получения. Иногда не принимался во внимание факт получения заявителями доходов, предусмотренных законодательством, а также не учитывались обстоятельства, являющиеся основанием для исключения из правила о необходимости наличия доходов (нахождение заявителя в отпуске по уходу за ребенком, наличие у заявителя трех и более детей). Неверно рассчитывалось количество жилых помещений, находящихся в собственности у претендентов на назначение выплаты. Совершались ошибки при рассмотрении вопроса о совместном проживании заявителя с ребенком.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2022 года № 175 устанавливалась ежемесячная денежная выплата семьям, имеющим детей (т.н. «пособие на детей от 8 до 17 лет»). Чуть позднее было также принято Постановление Правительства Российской Федерации от 09.04.2022 года № 630, которое утверждало основные требования к порядку и условиям предоставления указанной выплаты.

Претендовать на данную выплату можно было с мая 2022 года. Ее размер исчислялся по аналогии с мерой социальной поддержки, предусмотренной Указом Президента от 20.03.2020 года «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

В течение 2022 года с заявлением о назначении ежемесячной выплаты на детей от 8 до 17 лет обратилось 104 565 человек. Положительное решение принято по 42 129 заявлениям. Вместе с тем вынесено 62 436 решений об отказе в назначении указанной выплаты.

Отказы были, как правило, правомерны. Чаще всего они связаны с отсутствием дохода у заявителя и членов его семьи за отчетный период. Однако встречались и другие основания. Так, к Уполномоченному по правам человека обратилась гр-ка Д., которая является получателем пособия на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет. Однако в назначении пособия с 3 до 7 лет ей было отказано. Изучение ситуации показало следующее.

В отношении пособия на ребенка с 3 до 7 лет действует постановление Правительства Астраханской области от 22.04.2020 года № 174-П, и в нем основанием является также наличие в собственности у заявителя

и членов его семьи двух и более помещений, суммарная площадь которых больше произведения 18 м² общей площади на каждого члена семьи – для семьи из трех человек.

Согласно вышеуказанному Постановлению Правительства Российской Федерации № 630, одним из оснований отказа является наличие в собственности у заявителя и членов его семьи 2 и более помещений с назначением «жилое», в том числе находящихся в общей долевой собственности заявителя и членов его семьи, суммарная площадь которых больше произведения 24 м² в расчете на одного человека и количества членов семьи. Так как в семье гр-ки Д. на каждого приходилось 20,3 м² общей площади, то претендовать на пособие она не могла. Вместе с тем люди получали подробные разъяснения о возможных вариантах (как известно, постановлением Правительства Российской Федерации № 630 установлены уважительные причины отсутствия дохода).

В 2022 году в практике Уполномоченного по правам человека возникла нестандартная ситуация, связанная с реализацией права на ежемесячную выплату в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка, предусмотренную Федеральным законом от 28.12.2017 года № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей».

К Уполномоченному по правам человека обратилась гр-ка П., которой ЦСПН Лиманского района отказал в назначении данной выплаты.

Специфика и сложность ситуации заключалась в следующем. Гр-ка П. являлась собственно не матерью, а бабушкой ребенка. Сама мать – то есть дочь заявительницы – ввиду наличия у нее психического заболевания была признана недееспособной. Таким образом, заявительница являлась опекуном своей недееспособной дочери и ее малолетнего сына.

Позиция ЦСПН Лиманского района сводилась к тому, что правом на выплату обладает мать, и вообще, раз ребенок под опекой, значит он на полном государственном обеспечении.

Позиция Уполномоченного по правам человека в данной ситуации сводилась к следующему. Право на получение выплаты имеет женщина, родившая ребенка. Дочь заявительницы не была лишена родительских прав и, соответственно, имеет право на указанную выплату. Однако будучи недееспособной, не может самостоятельно обратиться в орган социальной поддержки. Таким образом, обратившись в ЦСПН, гр-ка П. дей-

ствовала не только в интересах внука, но и в интересах дочери. На этом и строился отзыв Уполномоченного по правам человека, который выступал третьим лицом по делу.

В исковом заявлении предлагалось признать незаконным и отменить решения ГКУ АО «ЦСПН Лиманского района» и министерства социального развития и труда Астраханской области об отказе в предоставлении ежемесячной денежной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка и обязать ГКУ АО «ЦСПН Лиманского района» назначить ежемесячную денежную выплату в размере прожиточного минимума, установленного в Астраханской области.

Лиманский районный суд Астраханской области отказался удовлетворить требования гр-ки П., встал на сторону ЦСПН. Однако Астраханский областной суд, рассмотрев апелляционную жалобу, решение суда первой инстанции отменил и обязал ГКУ Астраханской области «Центр социальной поддержки населения Лиманского района» устранить допущенные нарушения. Это решение носит принципиальный, можно сказать, прецедентный характер, в том смысле, что суд дал толкование применения закона. К сожалению, социальные органы не успокоились, пытались обжаловать апелляционное определение, но 19 января 2023 года кассационная инстанция оставила без изменений решение Астраханского областного суда. Таким образом, в результате вмешательства Уполномоченного по правам человека гр-ке П. была назначена ежемесячная денежная выплата в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка.

Еще один вопрос касается возможности инвалидов отказываться от получения набора социальных услуг. Согласно части 4 статьи 6.3 Федерального закона от 17.07.1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», гражданин может до 1 октября календарного года подать заявление об отказе от получения набора социальных услуг – на период с 1 января года, следующего за годом подачи указанного заявления, и по 31 декабря года, в котором гражданин обратился с заявлением о возобновлении предоставления ему набора социальных услуг.

Как показывает обращение гр-ки М., данная схема при всей своей логичности имеет один очевидный изъян. Указанная заявительница

29 сентября 2022 года (дата здесь имеет принципиальное значение) получила статус инвалида II группы, и 1 октября ей была выдана соответствующая справка. При этом 1 и 2 октября были выходными днями, а 3 октября гр-ке М. было отказано в приеме заявления об отказе от получения социальной услуги и о замене ее на денежный эквивалент. Формально все законно. Судебная практика также подтверждает, что подобные случаи толкуются не в пользу граждан. Полагаю, что в Федеральном законе от 17.07.1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» необходимо предусмотреть более гибкий механизм отказа от получения набора социальных услуг (социальной услуги).

По состоянию на конец 2022 года количество пенсионеров, проживающих на территории Астраханской области, составляло 250 280 человек, в том числе получающих страховую пенсию:

- по старости – 205 763 человека;
- по инвалидности – 10 072 человека;
- по случаю потери кормильца – 15 254 человека;
- по государственному пенсионному обеспечению – 19 191 человек.

Впервые назначена пенсия в 2022 году – 8040 гражданам (1482 человека получили отказ по тем или иным причинам).

Как устные, так и письменные обращения к Уполномоченному по правам человека по вопросам реализации пенсионных прав граждан в большинстве случаев связаны с размером установленных пенсий, которые, по мнению заявителей, являются заниженными и не соответствующими их трудовому стажу.

В 2022 году в аппарат Уполномоченного обратилась гр-ка В. 2002 г.р., в отношении которой было вынесено решение о прекращении выплаты пенсии по потере кормильца. По результатам рассмотрения жалобы было установлено следующее. До 1 июля В. обучалась в колледже Астраханского государственного университета и получала данную меру социальной поддержки. В сентябре она поступила на первый курс указанного университета по очной форме обучения. После окончания гр-кой В. колледжа Центр Пенсионного фонда Российской Федерации № 2 по установлению пенсий в Астраханской области прекратил выплату пенсии и потребовал, чтобы В. вновь написала заявление о возобновлении выплаты. Между тем в данной ситуации, в соответствии с пунктом 3

части 1 статьи 24 Федерального закона от 28.12.2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», выплата страховой пенсии лишь приостанавливается на шесть месяцев.

Уполномоченный направил заключение руководителю Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Астраханской области с рекомендацией о пересмотре вышеуказанного решения, о возобновлении выплаты пенсии с компенсацией за все время, в течение которого она была приостановлена. В итоге пенсионный орган согласился с позицией Уполномоченного по правам человека, приняв решение о возобновлении выплаты с момента ее приостановления.

В течение первой половины года имели место проблемы, связанные со вступлением в силу в феврале 2022 года изменений в Федеральный закон от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», согласно которым в определенных случаях взыскания должны производиться так, чтобы должнику оставались средства в размере прожиточного минимума. Однако вследствие волокиты некоторых судебных приставов-исполнителей, которые несвоевременно передавали вынесенные ими постановления в органы Пенсионного фонда России, банковские учреждения, люди не смогли воспользоваться своим правом.

К Уполномоченному по правам человека обратилась гр-ка С., которая сообщила, что в марте 2022 года она подала с соответствующее письменное заявление в Лиманский РОСП УФССП России по Астраханской области. В отношении нее было вынесено постановление о сохранении заработной платы и других доходов ежемесячно в размере прожиточного минимума. Единственным доходом С. являлась минимальная социальная пенсия. Однако на следующий месяц – в апреле – вновь было произведено удержание 50 % пенсии.

Согласно информации, предоставленной Отделением ПФР по Астраханской области, вышеуказанное постановление судебного пристава-исполнителя на бумажном носителе (посредством почтовой корреспонденции) поступило 28 марта 2022 года. В соответствии с действующей технологией работы выплата начисленных сумм пенсий производится за текущий календарный месяц и расчет доставочных документов осуществляется в период с 24 по 25 число месяца, предшествующему выплатному. На момент поступления 28.03.2022 постановления о сохранении заработной платы и иных доходов ежемесячно в размере прожиточного минимума доставочные документы для выплаты пенсии за апрель 2022 года были сформированы. Таким образом, удержания из пенсии

гр-ки С. были прекращены лишь с 1 мая 2022 года. Учитывая тот факт, что данный случай не является единичным, а сама проблема – системной, возможно, следует разработать иной механизм расчета.

Еще одной актуальной темой является назначение пенсии лицам, которые в советский период осуществляли трудовую деятельность как на территории современной России, так и в союзных республиках, ставших после 1991 года независимыми государствами.

К Уполномоченному по правам человека обратилась гр-ка С., которая с 1981 по 2018 г. осуществляла трудовую деятельность в Белорусской ССР, РСФСР, затем на территории Российской Федерации. Вопросы пенсионного обеспечения граждан, имеющих трудовой стаж как на территории Российской Федерации, так и на территории Республики Беларусь, регламентируются договором между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о сотрудничестве в области социального обеспечения от 24 января 2006 года, а также Соглашением о пенсионном обеспечении трудящихся государств-членов Евразийского экономического союза от 20 декабря 2019 года⁸.

Однако эти международные договоры предусматривают лишь суммирование трудового (страхового) стажа, но не регламентируют вопрос суммирования индивидуального пенсионного коэффициента (ИПК), что в современных условиях является ключевым фактором для назначения пенсии. К сожалению, гр-ке С. было отказано в назначении пенсии из-за отсутствия необходимой величины ИПК, и это, безусловно, проблема, которая нуждается в решении в рамках Союза России и Республики Беларусь.

⁸ Согласно указанным договорам, страховая пенсия назначается в следующем порядке:
- за периоды страхового стажа, приобретенного до 13.03.1992 на территории бывшего СССР, пенсию назначает и выплачивает сторона, в которой лицо постоянно проживает на момент обращения;
- за периоды страхового стажа, приобретенные после 13.03.1992 на территориях Российской Федерации и Республики Беларусь, каждая из сторон исчисляет пенсию, соответствующую страховому стажу, приобретенному на ее территории.

РАЗДЕЛ IV

ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ – ПРАВО НА ЖИЗНЬ

Провозглашенное Конституцией Российской Федерации право на охрану здоровья и медицинскую помощь является, по существу, одной из гарантий основного права каждого – права на жизнь.

В рамках национального проекта «Здравоохранение» на территории Астраханской области реализуется семь региональных проектов:

- «Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи»;
- «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями»;
- «Борьба с онкологическими заболеваниями»;
- «Развитие детского здравоохранения, включая создание современной инфраструктуры оказания медицинской помощи»;
- «Обеспечение медицинских организаций системы здравоохранения квалифицированными кадрами»;
- «Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения (ЕГИСЗ)»;
- «Развитие экспорта медицинских услуг»;
- «Модернизация первичного звена здравоохранения Российской Федерации».

Закуплено и введено в эксплуатацию оборудование для обследования и реабилитации пациентов ГБУЗ Астраханской области «Александро-Мариинская клиническая больница».

На реализацию региональной программы «Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи» выделено почти 84 млн рублей. С начала 2022 года региональной санавиацией был совершен 141 вылет, за которые доставили 145 человек в областные медицинские учреждения для оказания срочной квалифицированной помощи и проведения оперативного лечения.

«Модернизация первичного звена здравоохранения в Астраханской области». Первичное звено здравоохранения – это самое объемное звено в системе здравоохранения, обращения в поликлиники, амбулатории, фельдшерско-акушерские пункты – самая востребованная у граждан часть медицинской службы. Именно оно является «лицом» всего здравоохранения. На территории Астраханской области расположено 45 врачебных амбулаторий и 150 фельдшерско-акушерских пунктов, оказывающих первичную медико-санитарную помощь в сельской местности.

В рамках региональной программы «Модернизация первичного звена здравоохранения на территории Астраханской области» на 2021–2025 гг. в связи с аварийным состоянием либо отсутствием соответствующих структурных подразделений запланировано строительство 24 объектов.

Также планируется приобретение пяти модульных конструкций общей стоимостью более 90 млн рублей, в их числе: врачебные амбулатории для сел Семибугры Камызякского района и Заволжское Харабалинского района, фельдшерско-акушерские пункты для сел Увары, Иванчуг и поселка Верхнекалиновский Камызякского района.

В 2022 году был проведен капитальный ремонт ряда учреждений здравоохранения на общую сумму 217 млн рублей⁹.

Тем не менее, несмотря на все предпринимаемые меры и несомненные достижения, проблемы в сфере здравоохранения остаются, и на них следует обратить внимание в настоящем Докладе.

Как отмечается в одном из документов¹⁰, на протяжении последних пяти лет «лидирующие» позиции в структуре причин убыли населения занимают болезни системы кровообращения (БСК).

Так, в 2021 году они стали причиной смерти 6823 человек, что составляет 42 % от общего количества умерших, причем в структуре смертности от БСК на первом месте идут хронические формы ишемической

⁹ Речь идет об участковой больнице поселка Волго-Каспийский Камызякского района; главном поликлиническом отделении городской поликлиники № 1; поликлинических отделениях городской поликлиники № 3; поликлинических отделениях городской поликлиники № 8; поликлинике гор. Харабали, поликлинике пос. Володарский; отделении общей врачебной практики села Восток Енотаевского района; фельдшерско-акушерских пунктах (ФАП) сел Рынок и Бударино Лиманского района.

¹⁰ Пояснительная записка к новой редакции региональной программы «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями (Астраханская область)», утвержденной Постановлением Правительства Астраханской области от 24 июня 2022 года.

болезни сердца (57,2 %). По 2022 году сведений о смертности от БСК на момент подготовки доклада не было, но сам факт того, что к данной проблеме Правительство Астраханской области вынуждено было обратиться в июне, красноречиво говорит сам за себя. Проводится обновление медицинского оборудования в сосудистых центрах и первичных сосудистых отделениях больниц.

Для этих целей в рамках регионального проекта «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями» было выделено более 180 млн рублей.

Еще более страшный бич – злокачественные новообразования. В 2022 году смертность от онкологических заболеваний составила 175,2 случая на 100 тысяч человек.

Бесспорно, определенные меры, направленные на борьбу с онкологическими заболеваниями, предпринимаются. Соответствующий федеральный проект в рамках национальной программы «Здравоохранение», рассчитанный до 2024 года, реализуется во всех субъектах Российской Федерации: поставляется новое современное оборудование, открываются онкодиспансеры и центры онкологической помощи (как в амбулаторных условиях, так и в условиях дневного стационара).

Общеизвестно, что успешное излечение рака во многом зависит от ранней диагностики и своевременной терапии. Это возможно при надлежащей постановке профилактических мероприятий.

Ведущая роль здесь отводится медицинским организациям, которые оказывают первичную медико-санитарную помощь, проводят медосмотры и диспансеризацию. Региональный проект «Борьба с онкологическими заболеваниями» содержит такие показатели, как «Доля злокачественных новообразований, выявленных на I–II стадиях», а также «Доля лиц, прошедших обследование и/или лечение, по результатам диспансерного наблюдения». По итогам 9 месяцев 2022 года значение первого показателя составило в среднем 50,4 % при плановом – 55,4 %. При этом в шести учреждениях здравоохранения ситуация выглядит намного хуже¹¹. Что касается второго показателя, то его значение составило 35,5 % при плановом – не менее 70,0 %.

На снижение темпов диспансеризации повлияли «антиковидные мероприятия», когда в силу объективных причин были приостановлены профилактические осмотры во всех медицинских организациях Астра-

¹¹ Городская больница ЗАТО Знаменск (32,3%); Володарской РБ (36,4%); Лиманская РБ (37,0%), Черноярская РБ (38,5%), Камызякская РБ (43,7%), Приволжская РБ (44,8%).

ханской области. Это закономерно привело к снижению первичной выявляемости новообразований на I–II стадиях у прикрепленного населения, росту впервые выявленных запущенных случаев, как следствие – увеличению одногодичной летальности, росту смертности от злокачественных новообразований в группе граждан трудоспособного возраста.

Обеспокоенность вызывает качество проводимых профилактических медосмотров и диспансеризации. Часто в рамках диспансеризации некачественно проводится реализация основных скрининговых программ. Также в поликлиниках не обеспечено проведение в полном объеме ряда необходимых диагностических исследований: КТ-исследования, замена регламентированных современных исследований на определение злокачественных новообразований малочувствительными устаревшими методиками. Регистрируется недостаточная квалификация и уровень подготовки медицинских работников смотровых кабинетов, а также врачей, участвующих в проведении профилактических медицинских осмотров и диспансеризации.

Вместе с тем причиной роста в истекшем году смертности от новообразований среди граждан трудоспособного возраста (на 3,2 %) является традиционная низкая медицинская активность самого населения. Она обусловлена как субъективными, так и объективными факторами (загруженность производственными и домашними обязанностями, дефицит свободного времени). Отрицательную роль играет и позиция отдельных работодателей, которые неохотно идут на предоставление оплачиваемых рабочих дней сотрудникам для прохождения диспансеризации. Непосредственное влияние на уровень организации онкологической помощи населению оказывает проблема с кадрами.

Причиной высокой смертности астраханцев из-за сердечно-сосудистых заболеваний также является дефицит кадров: недоукомплектованность амбулаторно-поликлинического звена врачами-кардиологами составляет 11 %, а уровень укомплектованности штатных должностей сердечно-сосудистых хирургов снизился с 98,5 % до 93,4 %.

Нехватка кадров, непривлекательные условия работы в сельской местности, недостаток медицинских учреждений и их удаленность от пациентов, несоответствие помещений медицинских учреждений современным стандартам оказания помощи остаются проблемами первичного звена здравоохранения, которые призвана решать модернизация.

При анализе текущего состояния оказания медицинской помощи жителям Астраханской области было выявлено, что по сравнению с 2014 годом в 2022 году число врачей снизилось на 299 человек, а среднего медперсонала – на 984. В отрасли имеет место дисбаланс в распределении медицинских кадров, а также нехватка специалистов. В подразделениях, оказывающих стационарную помощь, наблюдается профицит кадров, а вот амбулаторно-поликлиническая помощь страдает от дефицита.

В настоящее время потребность в первичном звене здравоохранения составляет: 1) врачи – 231,5 вакансий, в том числе в районных больницах – 110,75; 2) средний медперсонал – 187,5 вакансий, в том числе в районных больницах – 70,5;

Для привлечения медицинских кадров в сельскую местность реализуются программы «Земской доктор» и «Земской фельдшер». В прошлом году было одобрено 83 заявления медработников на получение компенсационных выплат. Однако количество выпускников, остающихся работать в области, не компенсирует отток кадров (как в связи с уходом на пенсию, так и в связи с выездом).

В подавляющем большинстве случаев заявители ставили вопросы, связанные с доступностью, качеством и своевременностью медицинских услуг, лекарственным обеспечением, установлением (изменением группы) инвалидности, а также направлением в медицинские учреждения для оказания высокотехнологичной медицинской помощи.

Качество медицинской помощи.

К Уполномоченному по правам человека обратился житель Приволжского района гр-н Б., который сообщил, что в январе 2022 года он поступил в ГБУЗ Астраханской области «Городская клиническая больница № 3 им. С.М. Кирова» с вывихом плеча.

В медицинской организации пациенту была проведена операция «Остеосинтез большого бугорка правого плеча Т-образной пластиной».

Осложнением полученной травмы явилось нарушение двигательной функции руки – вследствие повреждения лучевого нерва. В период с января по апрель 2022 года проводилось консервативное лечение. Однако, несмотря на отсутствие положительной динамики, врач-нейрохирург сделал заключение, что необходимость в оперативном лечении отсутствует.

После вмешательства Уполномоченного по правам человека астраханским филиалом АО «Страховая компания «СОГАЗ-Мед» были организованы и проведены контрольно-экспертные мероприятия, по результатам которых рекомендовано провести дополнительное обследование для решения вопроса о дальнейшей тактике и необходимости оперативного лечения.

Обеспечение лекарственными препаратами и медицинскими изделиями.

В 2022 году к Уполномоченному по правам человека поступали обращения, свидетельствующие о наличии проблемы своевременного обеспечения граждан лекарственными средствами (речь идет, как правило, о дорогостоящих препаратах, отпускаемых по рецепту врача).

Исходя из фактических обстоятельств, выявляемых в ходе рассмотрения указанных обращений, причиной этого по-прежнему является несвоевременная закупка лекарств по линии регионального минздрава.

Так, гр-н Г. в августе 2022 года просил оказать содействие в получении противовирусного лекарства «Булевирдит», включенного в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖВЛП). Заявитель тщетно требовал указанное средство в аптеках: ему отказывали, ссылаясь на его отсутствие. Лишь после вмешательства Уполномоченного по правам человека, направившего соответствующее письмо в министерство здравоохранения Астраханской области, указанный препарат был закуплен.

Как показывают обращения, трудности в получении необходимых тест-полосок испытывают граждане, болеющие диабетом. Так, к Уполномоченному по правам человека обратилась гр-ка П., которая указала, что врачом-эндокринологом ей предписано измерять сахар 5 раз в сутки. Это связано с тем, что у заявительницы отсутствует чувствительность к сахарам. Данное обстоятельство подтверждается выпиской из ГБУЗ Астраханской области «Александро-Мариинская клиническая больница». Однако, несмотря на это, гр-ке П. выдают лишь одну упаковку тест-полосок в месяц. Согласно письму из ГБУЗ Астраханской области «Городская поликлиника № 8 им. Н.И. Пирогова», куда обратился Уполномоченный по правам человека, заявительнице стали выдавать две упаковки, однако этого тоже было недостаточно. Лишь после обращения Уполномоченного по правам человека к министру здравоохранения гр-ка П. была обеспечена по всем выписанным рецептам лекарственными препаратами, в том числе инсулином, а также тест-полосками в необходимом количестве.

Еще один пример. К Уполномоченному по правам человека обратилась жительница г. Астрахани Б., инвалид III группы, страдающая заболеванием «сахарный диабет», которая сообщила, что в поликлинике ей отказывались выдавать рецепты на бесплатные лекарства, ссылаясь на то, что она отказалась от набора социальных услуг, включая лекарственное обеспечение.

При изучении действующего законодательства с целью рассмотрения данного обращения Уполномоченный пришел к выводу, что право гр-ки Б. нарушено. Инвалид, страдающий сахарным диабетом, однозначно имеет право на бесплатное лекарственное обеспечение, даже будучи получателем ежемесячной денежной выплаты в рамках набора социальных услуг.

Этот вывод прямо следует из Постановления Правительства Российской Федерации от 30.07.1994 года № 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения». Указанный нормативный акт предусматривает бесплатный – за счет средств бюджета субъектов Российской Федерации – отпуск всех лекарственных средств больным сахарным диабетом.

В соответствии со статьей 13 Федерального закона от 24.11.1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» оказание квалифицированной медицинской помощи инвалидам осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации в рамках программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи.

Постановлением Правительства Астраханской области от 31.12.2021 года № 699-П «О Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на территории Астраханской области на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» установлен перечень заболеваний и состояний, оказание медицинской помощи при которых осуществляется бесплатно. В данный перечень включены болезни эндокринной системы.

Таким образом, отказ инвалида от получения государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг не влияет на реализацию им права на получение лекарственного препарата, относящегося к жизненно необходимым лекарствам.

Кстати, аналогичная позиция изложена и в письме Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 03.02.2006 года № 489-ВС «Об отпуске лекарственных средств населению по рецептам врачей при амбулаторном лечении бесплатно или с 50-процентной скидкой», в котором предельно четко и ясно разъяснено, что Постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.1994 года № 890 предусматривает право на лекарственное обеспечение по двум основаниям: и при отказе от набора социальных услуг за гражданами сохраняется право на получение лекарственных средств, предоставляемых за счет средств субъекта Российской Федерации.

Несмотря на официальную отрицательную позицию министерства здравоохранения Астраханской области по данному вопросу, фактически доводы, изложенные Уполномоченным по правам человека, были приняты, и в июле 2022 года заявительница была обеспечена лекарственными препаратами в досудебном порядке.

Транспортировка лежачих больных.

В ходе рассмотрения обращений граждан были зафиксированы жалобы на отсутствие организации перевозки пациентов:

- 1) из одного лечебного учреждения в другое;
- 2) в случае выписки пациента по окончании госпитализации, когда он не может передвигаться самостоятельно.

Подчас люди, и без того испытывающие материальные трудности, вынуждены самостоятельно нести расходы на коммерческий специализированный транспорт. Так, например, гр-ка Б. сообщила, что специализированные услуги перевозки ее супруга обошлись социально незащищенной семье пенсионера в несколько тысяч рублей. Такая сумма для пенсионеров, инвалидов и малоимущих семей является совершенно неподъемной.

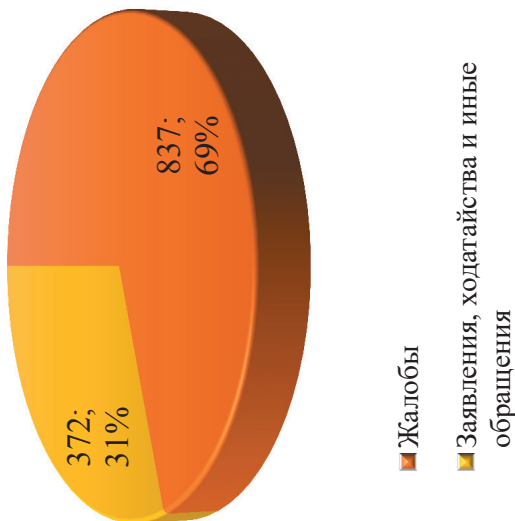
На территории региона организована работа службы «Социальное такси». Данная услуга предоставляется инвалидам I и II групп, детям-инвалидам, способным к самостоятельному передвижению либо с частичной помощью других лиц (в том числе с использованием при необходимости кресла-коляски) в радиусе 50 км от центра города Астрахани для поездки к социально значимым объектам. Однако в указанную услугу не входит транспортировка граждан, находящихся на постоянном постельном режиме (лежачих больных), так как автомобили не оборудованы для осуществления данной функции. Считаю, что для решения этой

проблемы необходимо создание «Службы перевозки» в системе здравоохранения, которая использовала бы диспетчерскую систему скорой медицинской помощи, парк автомобилей, а при необходимости и медицинский персонал для сопровождения.

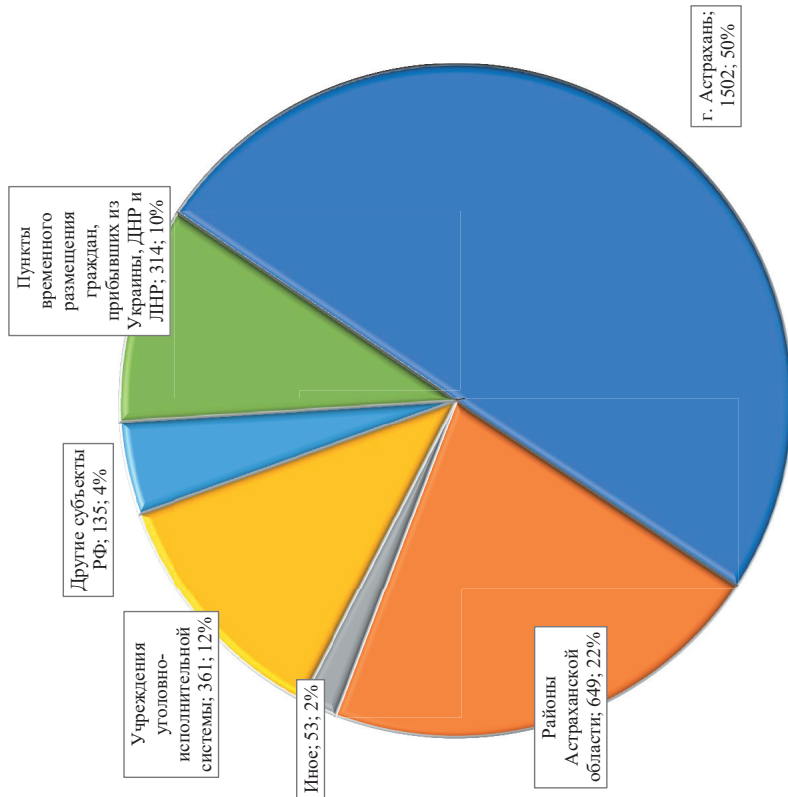
Вопросы медицинской этики.

Медицина является той сферой деятельности человека, где преобладают отношения в системе «человек – человек». Больные ждут от медицинского персонала сочувствия, заботливости, что требует проявления эмпатии. При рассмотрении обращений в сфере здравоохранения одной из проблем стало нарушение медицинскими работниками этических норм поведения при взаимодействии с пациентами. Порой из-за человеческого фактора или простого неумения найти правильный подход к пациенту возникает недопонимание. Не все врачи по характеру коммуникабельны и альтруистичны. Считаю, что введение тренинговой программы для работников медицинской сферы, в особенности для врачей, позволило бы снизить напряженность в общении с пациентами.

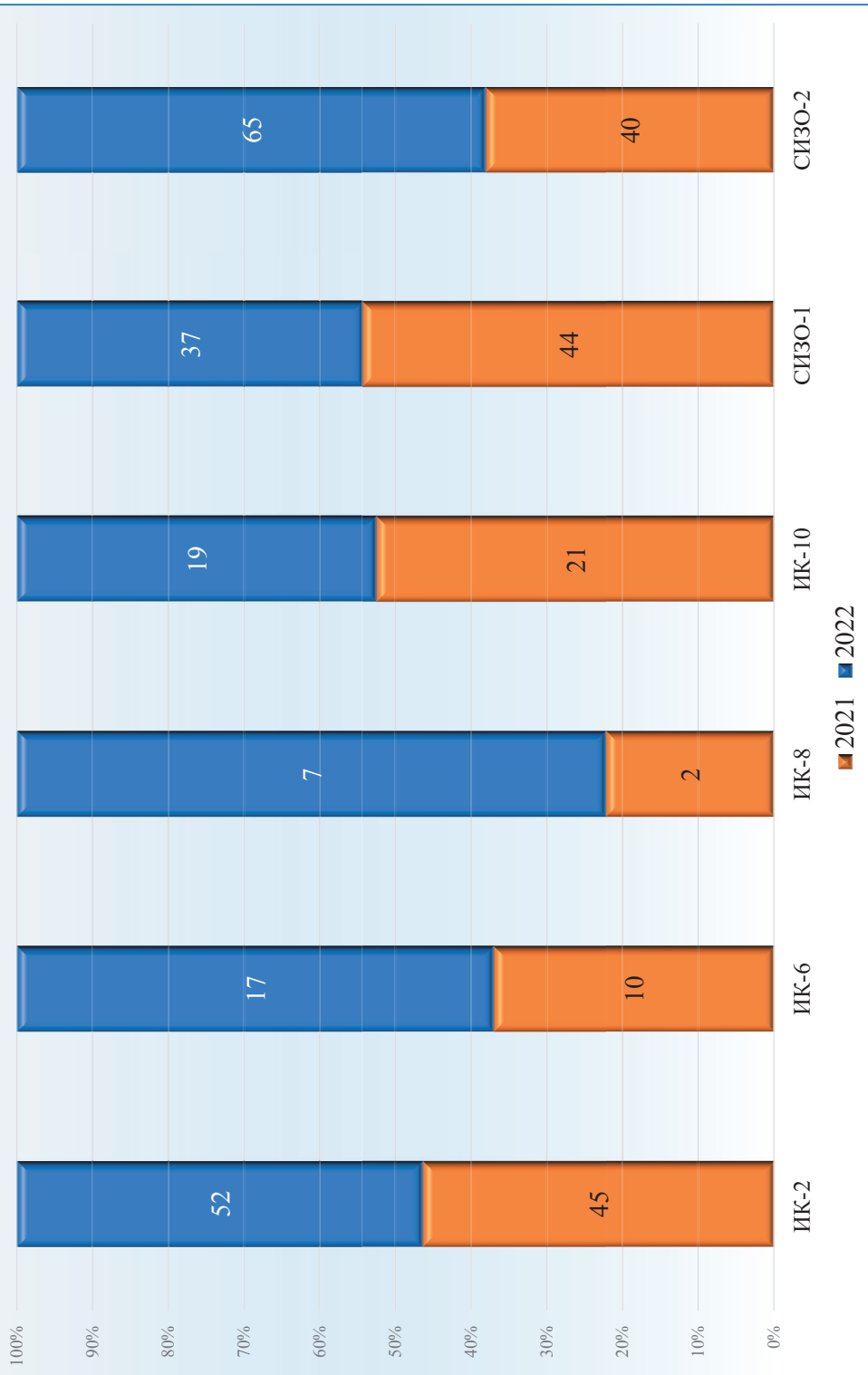
Виды письменных обращений к Уполномоченному по правам человека в Астраханской области в 2022 году

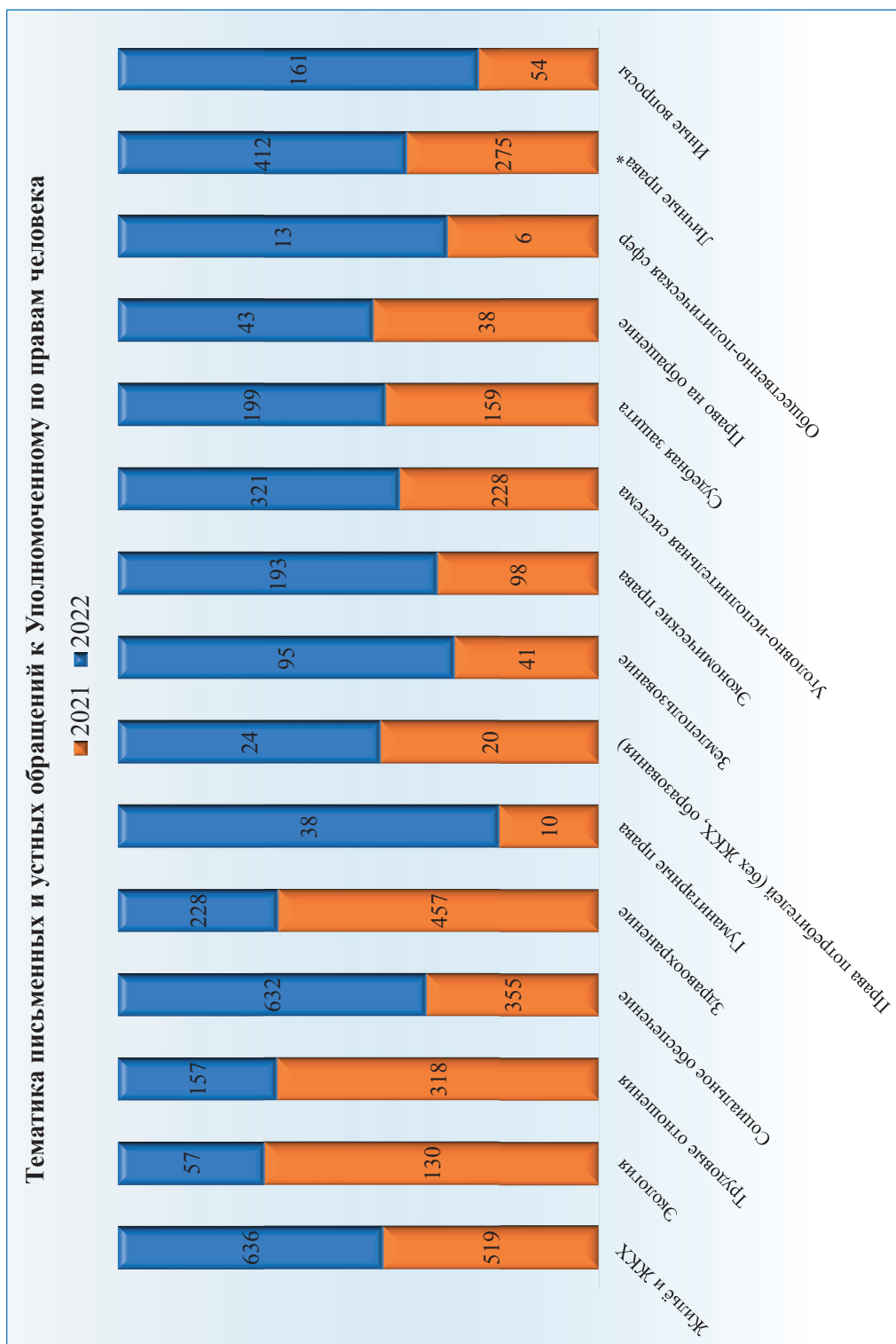


«География» письменных и устных обращений к Уполномоченному по правам человека в Астраханской области в 2022 году



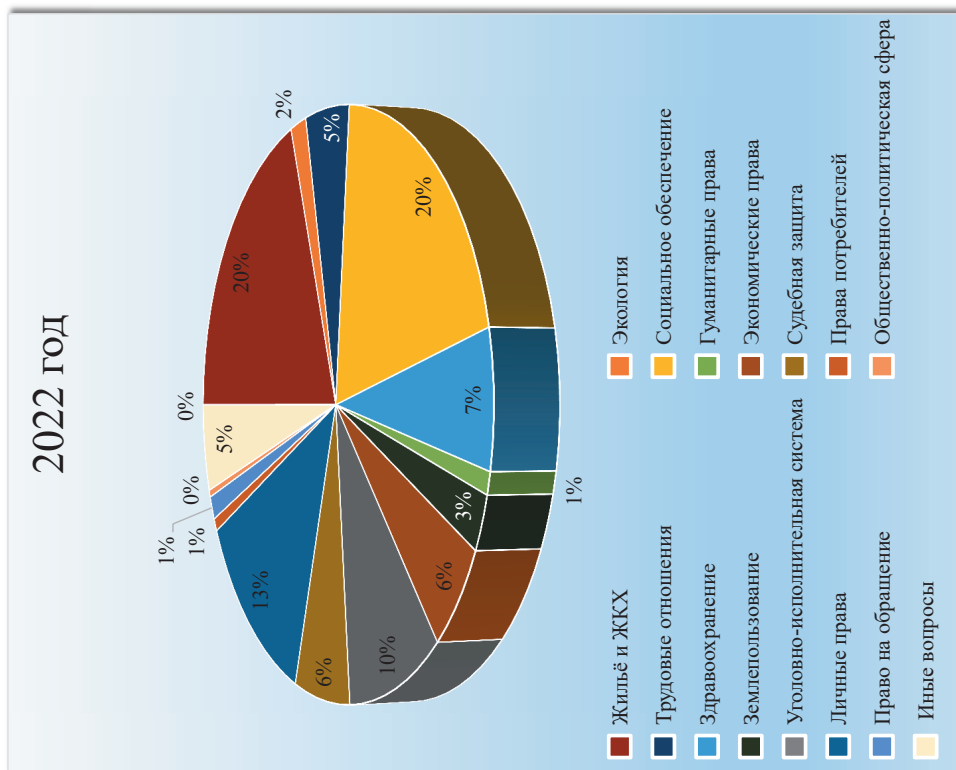
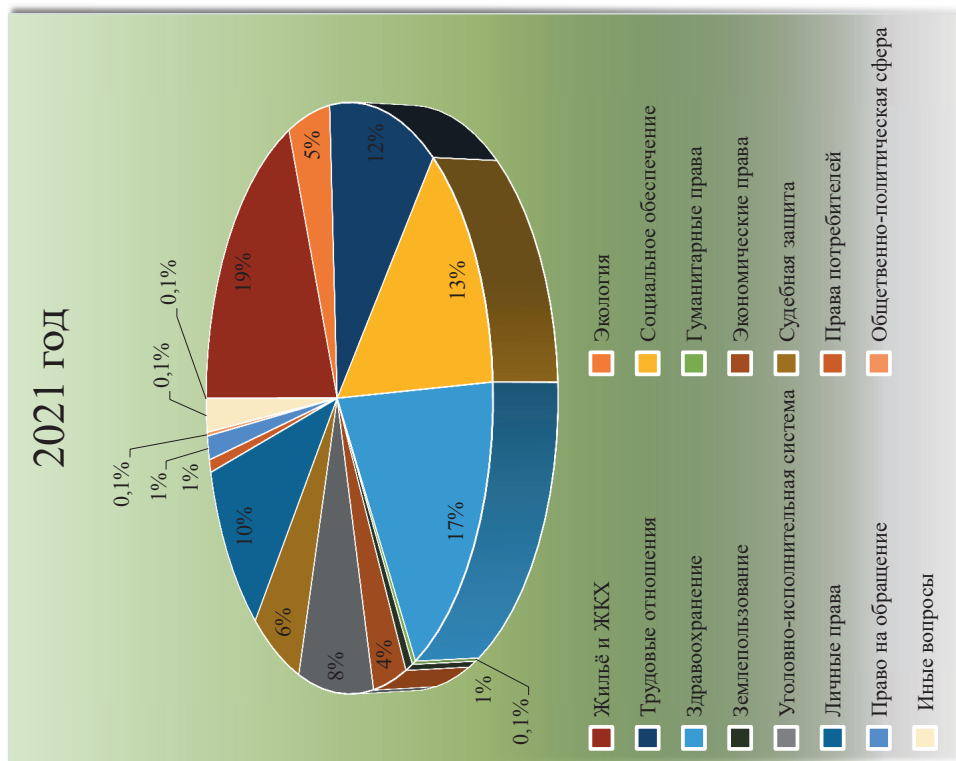
Письменные обращения из учреждений уголовно-исполнительной системы, расположенных на территории Астраханской области



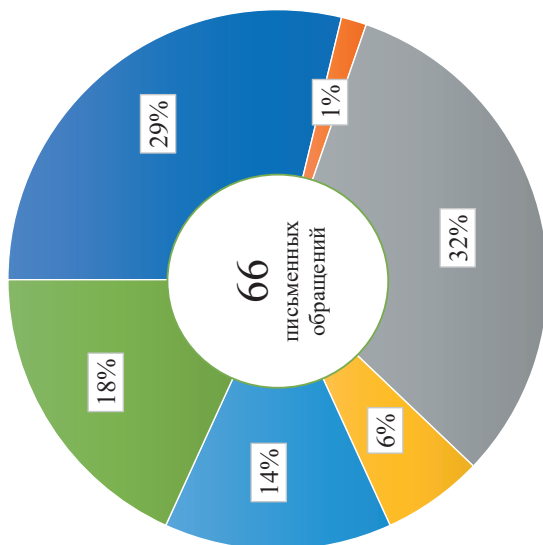


* Здесь и далее - в т.ч. связанные с деятельностью правоохранительных органов

Соотношение письменных и устных обращений к Уполномоченному по правам человека по тематикам

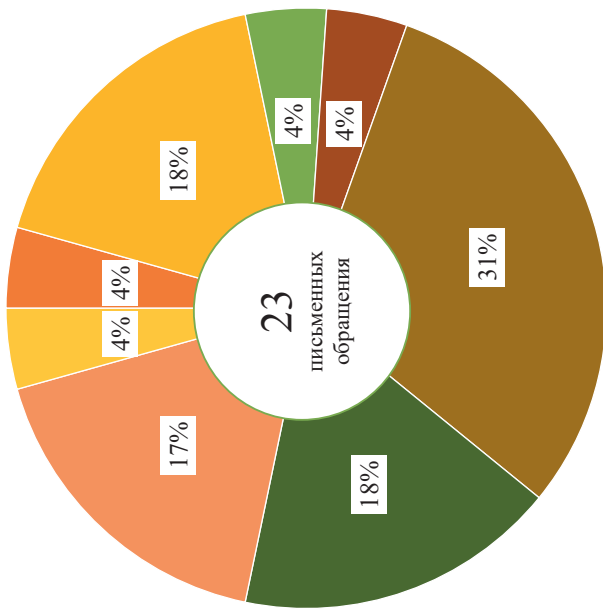


ЗДРАВООХРАНЕНИЕ



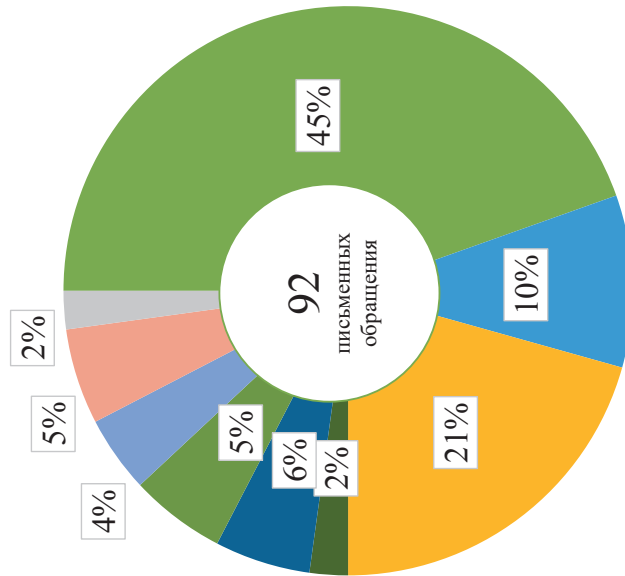
- Лекарственное обеспечение
- Недобровольное освидетельствование/ принудительная госпитализация, в т.ч. в психиатрический стационар
- Неоказание или некачественное оказание медицинской помощи
- Неудовлетворительная деятельность отдельных медработников (в т.ч. вопросы этики и деонтологии)
- Неудовлетворительная работа медицинских учреждений (условия, время ожидания)
- Иное

ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ



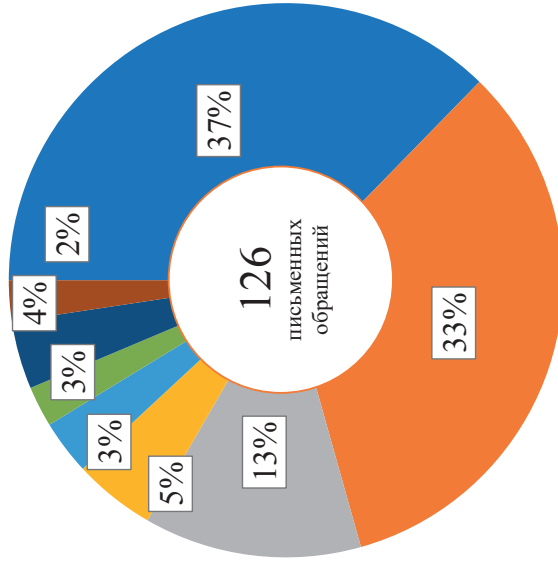
- Воспрепятствование исполнению трудовых функций
- Невыплата заработной платы и иных предусмотренных законом выплат
- Несчастные случаи на производстве и компенсации
- Отсутствие безопасных условий труда
- Трудоустройство. Защита от безработицы
- Нарушение порядка приема на работу и увольнения
- Отказ в приеме на работу
- Иное

ЖИЛИЩНЫЕ ПРАВА



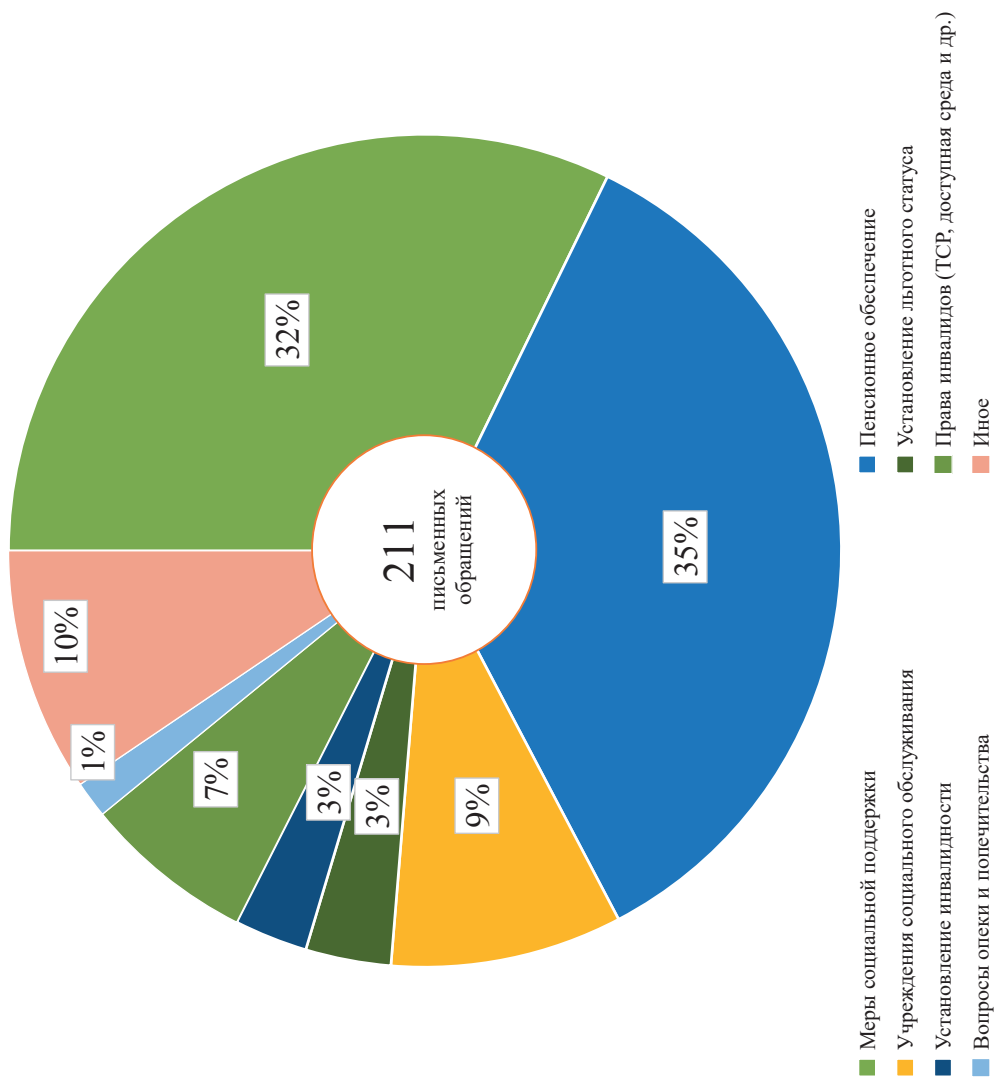
- Непредоставление жилья (либо предоставление н/к жилья)
- Принудительное выселение/вселение
- Жилищный учет
- Оформление правоустанавливающих документов
- Признание жилья непригодным для проживания
- Компенсация за изымаемое жилье
- Предоставление временного жилья
- Приватизация жилых помещений
- Иное

КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ И БЛАГОУСТРОЙСТВО

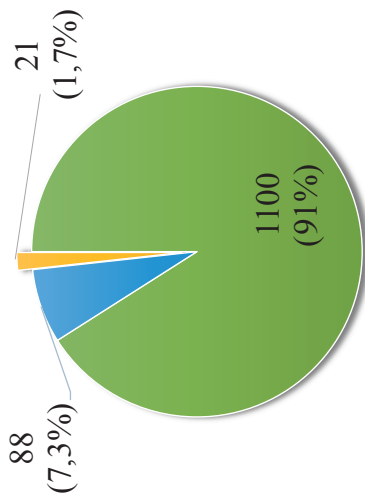


- Тарифы и плата за ЖКУ (в т.ч. на ОДН), взносы на КР
- Невыполнение обязанностей по предоставлению ЖКУ
- Подключение к инфраструктуре жизнеобеспечения
- Нарушение процедур в сфере управления МКД
- Льготы по ЖКУ
- Благоустройство придомовых территорий, вывоз ТКО
- Техническое водоснабжение
- Информация по ЖКУ

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

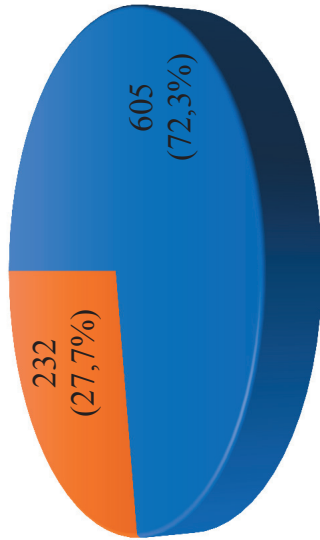


Предварительное изучение обращений на предмет приемлемости



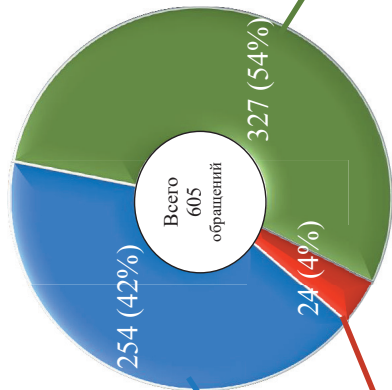
- Принято к производству аппаратом Уполномоченного по правам человека в Астраханской области
- Направлено по компетенции в другие инстанции
- Не принято к рассмотрению

Результаты проверки обоснованности доводов заявителей (письменные жалобы)



- Жалобы признанные обоснованными (право нарушено)
- Жалобы признанные необоснованными (право не нарушено)

Результаты рассмотрения письменных обращений, признанных обоснованными



Оказано содействие в реализации права

Право заявителей нарушено, но не восстановлено

Право восстановлено (полностью или частично)

РАЗДЕЛ V

ВОПРОСЫ ЖИЛЬЯ, БЛАГОУСТРОЙСТВА И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВЕННЫХ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

Сфера жилищных прав ежегодно занимает значительное место в деятельности Уполномоченного по правам человека. Это связано прежде всего со значительным массивом ветхого и аварийного жилья. В последние 2–2,5 года в деле его ликвидации, благодаря целенаправленным усилиям главы региона И.Ю. Бабушкина, сделан ряд решительных шагов.

В истекшем году в Астраханской области продолжалась реализация региональной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в 2019–2025 годах», утвержденная постановлением Правительства Астраханской области от 08.04.2019 года № 112-П.

С Фондом содействия реформированию ЖКХ региональным Правительством было подписано дополнительное соглашение, согласно которому Астраханская область взяла на себя обязательство о досрочном – до конца 2022 года – выполнении программы. На реализацию данной цели было направлено более одного млрд рублей.

Тем не менее, вопросы, требующие внимания, безусловно, остаются. Ряд из них астраханцы адресуют Уполномоченному по правам человека.

Как известно, переселяемым гражданам (семьям), даже если они нуждаются в улучшении жилищных условий ввиду несоответствия занимаемого ими помещения норме площади, предоставляется жилье, равнозначное по общей площади ранее занимаемому. Иными словами, если человек имел в сносимом аварийном доме единственную комнату в 15 м² на пять человек семьи, он получает по квадратуре такую же в новом доме. При этом продолжает состоять в очереди. Беда в том, что она не двигается десятилетиями.

Известно, что ранее предпринимались попытки в судебном порядке оспорить такой подход. Но судебные органы уже выработали правовую позицию, суть которой заключается в следующем: предоставление жилья гражданам при переселении преследует цель не улучшения жилищных условий, а лишь компенсирует условия проживания в аварийном жилье.

Правда, Жилищный кодекс Российской Федерации устанавливает, что, в принципе, не исключен также иной подход. Все зависит от решения субъектов Российской Федерации. Поэтому в некоторых регионах (например, в Московской области, Ямало-Ненецком автономном округе) программами отселения либо нормативными правовыми актами предусматривается: при переселении из сносимых домов люди, стоящие в очереди на улучшение жилищных условий, сразу получают новое жилье по норме предоставления.

Остается предметом обращений и вопрос, связанный с переселением из домов, подлежащих сносу, собственников жилых помещений. Хотя, казалось бы, здесь также есть однозначная позиция судебных органов. Так, Верховный Суд Российской Федерации более девяти лет назад четко сформулировал следующий вывод: если жилой дом, признанный аварийным и подлежащим сносу, включен в региональную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, то собственник жилого помещения в таком доме в силу пункта 3 статьи 2 и статьи 16 Федерального закона от 21.07.2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» имеет право на предоставление другого жилого помещения либо на денежную компенсацию¹². Иными словами, у него есть право выбора.

Между тем в городе Астрахани местные власти подчас упорно не хотят это признавать, в некоторых случаях буквально навязывают людям денежную компенсацию и даже стремятся использовать для этого судебный механизм. В этой связи следует отметить, что в 2022 году наконец была поставлена точка в деле гр-ки А., о котором рассказывалось в Докладе Уполномоченного по правам человека за 2021 год. Впрочем, пока это не окончательная точка, но, отталкиваясь от нее, заявительница может более уверенно отстаивать свое право на квартиру.

Напомним суть проблемы. В мае 2021 года на личный прием к Уполномоченному по правам человека обратилась жительница Астрахани гр-ка К., которой на праве собственности принадлежала небольшая квартира в многоквартирном доме на ул. Пороховой.

¹² Обзор судебной практики по делам, связанным с обеспечением жилищных прав граждан в случае признания жилого дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 29.04.2014.

Дом по указанному адресу еще в 2014 году был признан аварийным и подлежащим сносу, при этом – включен в адресную программу по переселению граждан. Заявительнице, как собственнику, на основании распоряжения администрации гор. Астрахани была предложена выплата возмещения за комнату в связи с ее изъятием (400 тыс. рублей). Естественно, на эту сумму гр-ка К. ничего не могла приобрести, а потому изъявила желание получить жилое помещение. В ответ городская администрация подала исковое заявление о принудительном изъятии у гр-ки К. недвижимого имущества и выплате ей денежной компенсации.

Изучив сложившуюся ситуацию, Уполномоченный по правам человека рекомендовал главе города отказаться от исковых требований и вернуться к вопросу о предоставлении заявительнице жилого помещения. Власти города были непреклонны. В этой связи Уполномоченному по правам человека не оставалось ничего, кроме как оказать гр-ке К. необходимую юридическую помощь. В результате Кировский районный суд города Астрахани, изучив доводы встречного иска заявительницы, отказал администрации г. Астрахани в принудительном изъятии аварийного жилья и указал, что собственник в данной ситуации имеет право на выбор.

Администрация города, очевидно, этому «не поверила», так как подала апелляционную жалобу. Как и следовало ожидать, Астраханским областным судом решение суда первой инстанции было оставлено без изменения. Это тоже не убедило муниципальные власти; они подали кассационную жалобу.

И вот, наконец, в мае 2022 года, рассмотрев данное дело, Четвертый кассационный суд общей юрисдикции подтвердил законность решения суда Кировского районного суда г. Астрахани и апелляционного определения Астраханского областного суда. Он вновь указал: «включение жилых помещений в региональную адресную программу переселения из аварийного жилищного фонда расценивается в качестве обстоятельства, расширяющего объем жилищных прав собственников помещений при переселении их из аварийного жилищного фонда, по сравнению с положениями части 8 статьи 32 Жилищного кодекса Российской Федерации».

Поскольку решение первой инстанции и апелляционное определение Астраханского областного суда по делу гр-ки К. оставлено без изменения, Уполномоченный по правам человека продолжит оказывать необходимое содействие заявительнице в получении жилья.

Еще одна часто встречающаяся тема в обращениях граждан – изъятие земельного участка, на котором расположено аварийное жилье, в соответствии со статьей 32 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Здесь имеют место две проблемы: во-первых, отсутствие у органов местного самоуправления денежных средств на данные мероприятия и, во-вторых, несогласие граждан с предлагаемой суммой компенсационной выплаты.

С первым моментом все относительно ясно. В соответствии с действующим законодательством, органы местного самоуправления обязаны изъять землю для муниципальных нужд независимо от наличия либо отсутствия у них финансовых средств. Да иное было бы лишено логики и здравого смысла. Настаиваешь на изъятии земли для муниципальных нужд, выносишь соответствующее постановление – позаботься о том, чтобы заплатить. Однако, как показывают обращения, поступившие в 2022 году к Уполномоченному по правам человека, людям, у которых изымают землю, приходится идти в суд, чтобы получить, как говорится, свое законное, кровное...

Что же касается оценки изымаемого имущества, то нельзя исключить, что в ряде случаев выкупная цена действительно бывает занижена. Возможно, из-за того, что оценщики, с которыми работают местные власти, допускают ошибки в расчетах, не берут во внимание все необходимые критерии. По крайней мере, в 2022 году Уполномоченный по правам человека сталкивался с фактами, когда граждане настаивали через суд на проведении собственной экспертизы и добивались назначения выплаты, размер которой в разы превышал первоначальный, предлагаемый муниципалитетом.

В марте 2022 года по инициативе Губернатора И.Ю. Бабушкина в Астраханской области появился новый механизмы обеспечения жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.

Указанные лица приобрели, во-первых, право на денежную компенсацию платы за жилое помещение по договору найма жилого помещения, и, во-вторых, – на единовременную денежную выплату для приобретения жилого помещения в собственность¹³.

Соответствующими постановлениями регионального Правительства были

¹³ Закон Астраханской области от 29 марта 2022 г. № 13/2022-03 «О внесении изменений в Закон Астраханской области «О защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, в Астраханской области» и статью 5 Закона Астраханской области «О мерах социальной поддержки и социальной

установлены порядок и условия указанных мер социальной поддержки¹⁴.

Новый механизм уже заработал. На предоставление денежной компенсации за найм жилья из областного бюджета было выделено 4 млн 902,8 тыс. рублей, на предоставление выплаты для приобретения жилья – 291 млн 011,4 тыс. рублей.

В итоге за 2022 год компенсацию получили 98 человек, а выплату на приобретение жилья – 138 человек.

Следует отметить, что в ходе обсуждения соответствующего законопроекта, а также при проработке порядка его исполнения Уполномоченный по правам человека настаивал на том, чтобы были учтены и права тех, кто ранее обращался в суд с требованием к Правительству Астраханской области предоставить им жилье, и у кого на руках имеются соответствующие вступившие в законную силу судебные акты.

Как отметил Уполномоченный по правам человека, не должно быть допущено ущемление интересов тех, кто когда-то воспользовался своим законным правом на судебную защиту. Если имеется судебное решение об обеспечении жильем, то нужно иметь в виду, что это можно осуществить различными способами: выделить собственно само помещение или предоставить вместо него денежную выплату на его приобретение.

Предложения Уполномоченного по правам человека были услышаны, и в итоге в Законе зафиксировано, что право на выплату имеют не только те, кто на день принятия решения о ее предоставлении заключили в суде мировое соглашение, предусматривающее отказ от обеспечения жилым помещением, но и те, в отношении кого изменен способ и порядок исполнения решения суда.

То, что предложения Уполномоченного по правам человека носили своевременный и правильный характер, подтверждают и поступающие к нему обращения. Так, гр-ка С. в начале 2022 года сообщила, что в 2016 году Кировским районным судом города Астрахани были удовлетворены требования об обязанности Правительства Астраханской области предоставить ей благоустроенное жилое помещение специализированного жилищного фонда по договору найма специализированных жилых помещений. Но решение так и не было исполнено. Благодаря помощи, оказанной заявительнице, было принято решение суда об изменении способа и порядка исполнения судебного решения 2016 года.

помощи отдельным категориям граждан в Астраханской области».

¹⁴ Постановления Правительства Астраханской области №№ 187-П и 188-П, принятые в один день – 29 апреля 2022 года.

Всего, судя по информации министерства социального развития и труда Астраханской области, к концу года 112 граждан получили определения об изменении порядка и способа исполнения решения суда.

Уполномоченный продолжит осуществлять контроль за предоставлением детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, новых мер поддержки в Астраханской области.

Возвращаясь к теме оказания помощи участникам специальной военной операции, может быть, следует рассмотреть возможность оказания помощи в решении жилищного вопроса тем, кто в этом нуждается.

Участники СВО получают статус «Ветеран боевых действий». При этом, согласно статье 232 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах», ветераны боевых действий имеют право на получение из федерального бюджета единовременной денежной выплаты в случае приобретения или строительства жилья¹⁵. Однако данная мера поддержки распространяется не на всех, а лишь на тех, кто встал на жилищный учет до 1 января 2005 года. Остальные обеспечиваются жильем на общих основаниях.

Полагаю, что на федеральном уровне целесообразно рассмотреть возможность распространить данную льготную единовременную денежную выплату на семьи участников СВО, погибших при исполнении своих обязанностей, если сам погибший участник СВО и члены его семьи состояли на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

СФЕРА ЖКХ

В 2022 году участились обращения граждан по вопросу коммунальных аварий на сетях канализации в г. Астрахани. По каждому поступившему обращению сотрудники аппарата Уполномоченного выезжали на место, фиксировали, а затем предметно работали с МУП г. Астрахани «Астрводоканал».

¹⁵ Размер указанной социальной выплаты из федерального бюджета определяется из расчета 18 м² общей площади жилья на льготника, имеющего право на социальную поддержку, и средней рыночной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилого помещения по субъекту Российской Федерации, которая утверждается приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации ежеквартально.

Задержка устранения последствий аварий канализации по сути означает нарушение права людей на благоприятные условия проживания. Так, к примеру, ремонт участка самотечной сети канализации, расположенной по адресу: ул. Б. Алексеева, 61 «а», начался в мае 2022 года. Он несколько раз переносился и наконец вроде бы сдвинулся с «мертвой точки» в конце ноября. Все это время – особенно летом – жители близлежащих домов вынуждены были вдыхать «аромат», несущийся из подвалов.

Как проинформировала администрация города Астрахани, действующая система водоснабжения и отвода стоков Астрахани изношена на 76 % и нуждается в срочном обновлении. В этой связи целесообразно обследовать все канализационные сети, расположенные на территории г. Астрахани, в целях последующего ремонта и недопущения коммунальных аварий, нарушающих права астраханцев на благоприятные условия проживания.

К Уполномоченному по правам человека продолжают поступать обращения граждан по вопросу водоснабжения. Так, в 2022 году в адрес Уполномоченного по правам человека поступали обращения жителей поселков Ассадулаево и Кирпичного завода № 1, сел Фунтово-1, Фунтово-2 Приволжского района по вопросу отсутствия питьевой воды. Заявители жаловались также на редкий подвоз воды. Согласно полученной информации, модернизация водоснабжения в Приволжском районе запланирована, однако поскольку заявленные расходы превышают доходы муниципалитета, районные власти обратились за помощью в Правительство Астраханской области.

Не менее тяжелая ситуация с водой в Икрянинском районе. В конце 2022 года был получен ответ главы муниципального образования «Икрянинский район» на запрос Уполномоченного по правам человека, в котором, в частности, отмечается: «Во всех поселениях Икрянинского района, за исключением рабочего поселка Красные Баррикады, снабжение населения питьевой водой отсутствует. В водопроводную сеть подается техническая вода напрямую из поверхностных водных источников». При этом имеется решение суда 2019 года о понуждении администрации МО «Икрянинский район» принять меры к организации питьевой воды, которое власти исполнить не в состоянии «по причине отсутствия в бюджете района необходимых финансовых средств в размере двух милли-

ардов рублей». Самое примечательное, что, как отмечает глава муниципального района, «местное население вполне адаптировалось к такому режиму водоснабжения». К чести руководства района, оно хотя бы попытается организовать поставку в розничную торговую сеть бутилированной воды, а также обеспечить подвоз разливной воды.

В истекшем году проблемы с водой обострились также в поселке Досанг Красноярского района. В указанном населенном пункте достаточно давно отсутствует питьевое водоснабжение. Жители вынуждены использовать техническую воду (при этом давление технической воды существенно снизилось). Таким образом, администрация муниципального образования «Красноярский район» должна была предпринять меры по обеспечению жителей обозначенного населенного пункта качественным водоснабжением, в том числе питьевым. Однако в сентябре 2022 года заместитель главы администрации района по функционированию систем жизнеобеспечения Светлов С.И. сообщил, что «заявки о потребности в подвозе питьевой воды не поступали. По сложившейся практике, услуга – подвоз питьевой воды – населением не востребована. Жители имеют возможность приобрести бутилированную воду в магазине». Словом, и тут люди «вполне адаптировались».

Уполномоченный по правам человека не согласился с таким подходом и направил главе муниципального образования «Красноярский район» соответствующее заключение. В результате было сообщено, что подвоз питьевой воды в пос. Досанг организован.

Кроме того, согласно полученной информации, в результате ремонтных работ, произведенных МУП «Водоканал», на насосной станции пос. Досанг был замен насос, а также произведена прочистка системы водоснабжения. Эти меры позволили повысить давление в сетях водоснабжения поселка до 1,5 – 2 кг/см. Жители в беседе с представителями Уполномоченного по правам человека подтвердили, что ситуация с давлением поставляемой технической воды несколько улучшилась. В 2023 году администрацией Красноярского района запланирована замена устаревшей водопроводной линии 300 метров (от насосной станции до водонапорной башни), а также планируется установить на насосной станции фильтр очистки воды.

В 2022 году поступали обращения по вопросам ограничения (приостановления) подачи коммунальных услуг, в частности электроснабжения.

Следует признать, что оказать содействие гражданам, оказавшимся в таких ситуациях, достаточно сложно. В качестве примера приведем обращение гр-на Г., который проживает в одной из комнат (всего их три), а другие занимает семья по договору социального найма. С момента вселения Г. добросовестно оплачивал за потребление электроэнергии, в отличие от нанимателей, которые долгое время не исполняли обязанность по оплате коммунальных услуг. Вследствие этого с мая 2022 года в квартире была ограничена подача электроэнергии. Бесспорно, при вселении гр-н Г. должен был заблаговременно подумать о разделении лицевого счетов, чтобы избежать сложностей, чего он не сделал.

Тем не менее, после ходатайства Уполномоченного по правам человека ПАО «Астраханская энергосбытовая компания» пошла заявителю навстречу и предложила ему предоставить документ, подтверждающий количество проживающих в комнате и в квартире в целом, а также чеки об оплате за свет.

Также в адрес Уполномоченного по правам человека продолжили поступать обращения граждан, не согласных с выставляемой ежемесячной суммой оплаты за электроэнергию, потребляемую в целях содержания общего имущества (ОДН) в многоквартирном доме (МКД).

В большинстве случаев выясняется, что в МКД установлены и введены в эксплуатацию общедомовые приборы учета электроэнергии. Согласно Правилам предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 года № 354, расчет платы за соответствующую коммунальную услугу должен производиться исходя из общей площади жилого помещения (квартиры) или нежилого помещения в многоквартирном доме и общей площади всех жилых помещений (квартир) и нежилых помещений в многоквартирном доме.

Но на размер ОДН в многоквартирном доме может влиять ситуация, когда жильцы не передают показания индивидуальных приборов учета либо передают неверные сведения.

Кроме этого, в ходе рассмотрения обращения жителей дома, расположенного по улице 1-я Литейная в г. Астрахани, которые также были не согласны с расчетом ОДН, было установлено следующее.

В 2019 году на общем собрании собственников помещений многоквартирного дома принято решение о распределении объема коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды, определенной исходя из показаний общедомового прибора учета, пропорционально размеру общей площади каждого помещения собственника. При расчете объемов и стоимости поставленной на общедомовые нужды электроэнергии должна учитываться сумма объемов коммунального ресурса, потребленного за расчетный период в нежилых помещениях.

По сообщению заявителей, на первом этаже их МКД располагаются нежилые коммерческие помещения. Информацию о том, учитывается ли потребление электроэнергии в данных помещениях в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, получить не удалось. Пример ежемесячного расчета платы за электроэнергию, потребляемую в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, для собственников управляющая компания, несмотря на просьбу Уполномоченного, не предоставила. Как проинформировала Уполномоченного управляющая компания, расчет оплаты за электроэнергию, потребляемую в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, для собственников производится только исходя из площади всех квартир. Таким образом, в расчет берется площадь 4080,5 м². Однако в соответствии с предоставленными данными технического паспорта общая площадь дома составляет 6307,4 м². Таким образом, был сделан вывод о том, что применяемая при расчете платы площадь помещений не соответствует данным технического паспорта многоквартирного дома. С целью проведения проверки Уполномоченным было направлено письмо в службу жилищного надзора Астраханской области. Однако служба по результатам проверки нарушений не выявила.

С 2021 года в Российской Федерации стартовала программа, именуемая как «социальная газификация», которая предусматривает бесплатное подключение к сетям газоснабжения.

В этой связи следует выделить проблему, которую обозначали астраханцы в обращениях к Уполномоченному по правам человека. Речь идет об участии в программе «социальная газификация» тех граждан, чьи жилые помещения и земельные участки расположены в границах садовых некоммерческих товариществ (СНТ).

По действующему законодательству в данной сфере, СНТ воспринимается как единый собственник участка, на котором оно расположено (пункт 126 Правил подключения (технологического присоединения) газоиспользующего оборудования и объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2021 г. № 1547).

Поэтому бесплатно трубу проведут только до границы самого СНТ, до домов члены товарищества потянут газ за свой счет. Примерная сумма подведения газа до границ земельных участков составляет порядка 1 млн руб. А ведь это «неподъемная» сумма для граждан, большинством из которых являются пенсионеры.

В связи с изложенным целесообразно рассмотреть вопрос о расширении программы «социальная газификация», в том числе на граждан, чьи жилые помещения расположены в границах СНТ. К таким категориям можно отнести пенсионеров, многодетных, инвалидов и семьи, воспитывающие детей-инвалидов.

Следует отметить, что 14 декабря 2022 года Думой Астраханской области, во исполнение поручения Президента Российской Федерации, увеличен размер меры социальной поддержки, предоставляемой отдельным категориям граждан на газификацию домовладений в 2023 году, до 100 тысяч рублей (в 2022 году он составлял 45 тысяч рублей).

Кроме этого, принятым Законом расширено число льготных категорий граждан, которые смогут претендовать на единовременную выплату для газификации домовладения внутри своих участков. В число получателей включены все многодетные семьи вне зависимости от критерия нуждаемости. Также на материальную помощь смогут претендовать малоимущие одиноко проживающие граждане и малоимущие семьи; все ветераны боевых действий; члены семей погибших (умерших) инвалидов войны; члены семей погибших (умерших) ветеранов боевых действий.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ БЛАГОУСТРОЙСТВА УЛИЦ В ОБЛАСТНОМ ЦЕНТРЕ

Как уже отмечалось ранее, весьма позитивным является то обстоятельство, что в последние годы астраханцы все чаще ставят вопросы, связанные с общественными интересами. В частности, одним из таких вопросов является формирование и развитие в населенных пунктах среды, благоприятной и комфортной для проживания (расширение зеленых

зон – парков и скверов, развитие инфраструктуры для активного отдыха, развертывание эстетического ландшафта). Люди хотят, чтобы окружающее их пространство было не просто чистым и ухоженным, но также уютным и красивым.

В этой связи в 2022 году аппаратом Уполномоченного по правам человека был продолжен мониторинг объектов транспортной и пешеходной инфраструктуры в городе Астрахани.

Начать нужно с некоторых неутешительных цифр. За 11 месяцев 2022 года в Астраханской области произошло 758 дорожно-транспортных происшествий, ранено 964 человека, погибло 58 человек. Это данные с официального сайта областного управления ГИБДД. Причиной этого является не только нарушение ПДД водителями и пешеходами, но и ненадлежащее состояние дорог. Вот так перекликаются вопросы обеспечения права на благоустроенную среду и права на жизнь, на личную безопасность.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», к вопросам местного значения относятся в том числе дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 4 статьи 6 Федерального закона от 10.12.1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» полномочия органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности дорожного движения являются расходными обязательствами муниципальных образований.

Однако, несмотря на все эти требования действующего законодательства, в областном центре по-прежнему имеется ряд «проблемных» объектов. Так, проверка Отдела ГИБДД УМВД России по городу Астрахани показала, что на пешеходном переходе от дома № 16 корп. 2 по ул. Набережная Приволжского Затона до прогулочной части одноименной набережной отсутствует освещение на пешеходном переходе, а также нет пандусов, что создает проблемы для граждан с ОВЗ и маломобильных

групп населения. Следует отметить, что указанная зона движения является объектом, востребованным разными категориями граждан, практически круглосуточно. По пути следования на Набережную Приволжского Затона люди, рискуя своей жизнью и здоровьем, выходят на проезжую часть дороги из «слепой зоны».

Такая же ситуация складывается и по целому ряду других улиц в областном центре¹⁶.

Вдоль домов по ул. Сен-Симона (от дома № 42 корпус 4 до здания № 16 литер «В» по ул. Набережная Приволжского Затона) нет качественного асфальтового покрытия проезжей части, пешеходных дорожек, пандусов и освещения. Несмотря на выданное предписание Отделом ГИБДД УМВД России по городу Астрахани администрации МО «Город Астрахань» нарушение не устранено.

Аналогичные проблемы имеются на других участках¹⁷.

Кроме того, на участке от моста дружбы России и Азербайджана до аллеи Семьи не обустроены тротуары, пешеходные дорожки с пандусами для маломобильных групп населения. При этом в соответствии с ГОСТ 32944-2014 (пункт 6.1.13) лестничные сходы и пешеходные пандусы, как правило, устраивают открытыми и располагают в пределах тротуаров, пешеходных дорожек и полос озеленения с учетом направления и интенсивности пешеходных потоков. Несмотря на то, что Уполномоченный по правам человека неоднократно обращал внимание администрации муниципального образования «Город Астрахань» на проблемы в содержании улично-дорожной сети, необходимых мер в 2022 году так и не было принято.

¹⁶ Например: ул. Яблочкова, д.17, ул. Боевая, д. 59 «б», ул. Победы, д. 54, ул. Нечаева, д. 1, ул. Савушкина, д. 3, ул. Куликова, д. 23, ул. Магистральная, д. 29, ул. Эспланадная, д. 13, пер. 2-й, 3-й, 4-й, 5-й Промышленный в районе ул. Промышленная.

¹⁷ Вблизи МБДОУ г. Астрахани «Центр развития ребенка – детский сад № 99», МБОУ г. Астрахани «Гимназия № 1»; между МБОУ г. Астрахани «СОШ № 33 им. Н.А. Мордовиной» и МБДОУ г. Астрахани № 38; между МБОУ г. Астрахани «СОШ № 33 им. Н.А. Мордовиной» и МБДОУ г. Астрахани № 38; по ул. Звездной, д. 41, корп. 4; ул. Началовское шоссе, 7 и 74а; ул. Набережная 1 Мая, 74; на пересечении улиц Тамбовской и М. Джалиля, Бакинской и М. Джалиля.

РАЗДЕЛ VI

ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СВЯЗИ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СУДА, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И АДВОКАТУРЫ

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ОРГАНЫ ПОЛИЦИИ

В 2022 году количество жалоб на органы полиции снизилось на 42 % по сравнению с 2021 годом: 28 и 48 соответственно. По-прежнему лидируют обращения в отношении городских подразделений; в ушедшем году они составляли 71 % от общего количества данной категории жалоб, а в 2021 году этот показатель составлял 56 %.

Отдел полиции	2021	2022
УМВД России по Астраханской области	5	6
ОП № 1 УМВД России по г. Астрахани (Советский район)	11	3
ОП № 2 УМВД России по г. Астрахани (Ленинский район)	7	4
ОП № 3 УМВД России по г. Астрахани (Трусовский район)	3	5
ОП № 4 УМВД России по г. Астрахани (Кировский район)	6	8
ОМВД России по Володарскому району	1	-
ОМВД России по Камызякскому району	2	-
ОМВД России по Красноярскому району	-	1
ОМВД России по Приволжскому району	2	-

Отдел полиции	2021	2022
ОМВД России по Наримановскому району	5	1
ОМВД России по Лиманскому району	1	-
ОМВД России по Харабалинскому району	5	-

Органам внутренних дел отведена особая роль в защите прав и свобод человека и гражданина. Они обязаны противодействовать преступности, обеспечивать безопасность населения, защищать имущественные и иные права граждан от преступных посягательств.

При этом они обязаны неукоснительно соблюдать права даже тех лиц, которые, по мнению сотрудников полиции, являются нарушителями общественного порядка. К сожалению, так бывает не всегда. Так, к Уполномоченному по правам человека обратилась гр-ка О., которая сообщила, что 13 марта 2022 года в 15:25 ч. была задержана и доставлена в УМВД России по г. Астрахани. Заявительнице вменялось совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях («Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции»).

После установления личности и составления протокола ее водворили в одну из камер специального помещения для содержания задержанных лиц (СПЗЛ), где она находилась до 09:35 ч. следующего дня.

Таким образом, О., будучи матерью пятерых детей, трое из которых не достигли 14-летнего возраста, находилась в СПЗЛ более 3 часов, что является нарушением, поскольку в соответствии с частью 2 статьи 3.9 и статьи 27.5 КоАП РФ ей не могло быть назначено наказание в виде административного ареста¹⁸.

Кроме того, гр-ка О. сообщила, что санитарное состояние специального помещения для содержания задержанных лиц УМВД России по г. Астрахани находилось в неудовлетворительном состоянии. Выданный комплект постельного белья был настолько грязным, что заявительница, естественно, не пожелала им воспользоваться.

По итогам проведенной проверки Уполномоченный по правам человека пришел к выводу, что в данном случае имело место нарушение прав гр-ки О. на свободу и личное достоинство. Начальнику Управления

¹⁸ См.: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 08.12.2015 года № 2738-О.

Министерства внутренних дел Российской Федерации по Астраханской области было направлено заключение с рекомендацией исключить впредь подобные факты.

Что касается довода гр-ки О. об антисанитарном состоянии СПЗЛ, то ему не было дано никакой оценки. А между тем этот факт в конечном счете признало само Управление МВД России по Астраханской области. После получения заключения Уполномоченного по правам человека данный орган направил в свое городское подразделение указание провести инвентаризацию, списать пришедшие в негодность постельные принадлежности и белье, заменить матрасы, повесить уровень освещенности в камерах.

Более того, санитарное состояние специального помещения для содержания задержанных лиц УМВД России по г. Астрахани стало предметом жалобы и гр-на С., также пребывавшего в статусе административно задержанного. Заявитель указывал на наличие клопов в камерах и в постельных принадлежностях. По просьбе Уполномоченного по правам человека Федеральное казенное учреждение здравоохранения «Медико-санитарная часть Министерства внутренних дел Российской Федерации по Астраханской области» провело внеплановую выездную проверку СПЗЛ, в результате которой утверждения гр-на С. полностью подтвердились. В письме врио начальника ФКУЗ «Медико-санитарная часть Министерства внутренних дел Российской Федерации по Астраханской области» указывалось, что дезинсекционная обработка матрасов и подушек в СПЗЛ УМВД России по г. Астрахани не организована и не проводится, в связи с чем его начальнику было выдано предписание с требованием устранить выявленные нарушения.

И это не единичные факты нарушения прав граждан в Управлении Министерства внутренних дел РФ по городу Астрахани. Так, при посещении сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека указанного подразделения в апреле 2022 года было выявлено, что задержанным не разъясняется их право на телефонный звонок с целью уведомления родственников о месте нахождения. В камерах, рассчитанных на 4–5 человек, отсутствуют скамьи; люди вынуждены вповалку спать и часами сидеть на так называемом «подиуме». Во всех камерах СПЗЛ было скудное освещение. Постельные принадлежности (одеяла, матрасы, подушки) находились в крайне неудовлетворительном состоянии. На момент посещения (около 11:00 часов) не всем людям, находившимся в СПЗЛ, был выдан завтрак.

Следует обратить внимание и на состояние СПЗЛ в некоторых районных отделах полиции в муниципальных образованиях. В 2022 году в рамках выделенных Министерством внутренних дел Российской Федерации лимитов бюджетных ассигнований в размере 3 018 764,33 рублей был произведен капитальный ремонт:

- здания и системы отопления специального приемника для содержания лиц, подвергнутых административному аресту УМВД России по г. Астрахани;
- канализации, санитарных узлов, кровли изолятора временного содержания подозреваемых и обвиняемых УМВД России по г. Астрахани;
- специального помещения для содержания задержанных лиц отдела полиции № 2 УМВД России по г. Астрахани (Ленинский район).

Кроме того, проведен текущий ремонт специального помещения для содержания задержанных лиц отдела полиции № 4 УМВД России по г. Астрахани. Специальные помещения для содержания задержанных лиц в ОМВД России по Наримановскому и Приволжскому районам дооборудованы камерами видеонаблюдения с выводом изображения на рабочее место оперативного дежурного. По информации УМВД России по Астраханской области, в 2023 году запланирован капитальный ремонт специального помещения для содержания задержанных лиц отделов полиции № 1 и 3 (Советский и Трусовский районы) УМВД России по г. Астрахани.

Вместе с тем до настоящего времени не решен вопрос с ремонтом (или строительством) специальных помещений для задержанных лиц ОМВД России по Володарскому району, о чем ранее упоминалось в Докладе за 2021 год.

При посещении ОМВД России по Камызякскому району было выявлено наличие одного помещения для задержанных вместо положенных трех (отдельно для мужчин, женщин, несовершеннолетних/инфекционных больных). В ОМВД России по Приволжскому району таковых помещений только два. В ОМВД России по Харабалинскому району только одно помещение из трех оборудовано местом для сна. Соответствующий материал направлялся в районную прокуратуру, которая впоследствии внесла представление начальнику райотдела по данному факту. Таким образом, необходимо продолжить работу по приведению мест принудительного содержания в районных отделах полиции в соответствие с действующим законодательством.

В Докладе за 2021 год Уполномоченный по правам человека высказал в адрес руководства Управления МВД России по Астраханской области рекомендацию принять меры по повышению эффективности работы участковых уполномоченных полиции – прежде всего, в части оперативного и действенного реагирования на обращения граждан.

Обращения, поступавшие в истекшем году, говорят о том, что проблема по-прежнему остается актуальной. Люди вновь и вновь сообщают о том, что невозможно дозвониться до участкового уполномоченного полиции, о том, что последние выдают необъективные рапорты-характеристики, не проводят профилактическую работу с лицами, злостно нарушающими общественный порядок.

Конечно, на то есть и объективные причины. По состоянию на 1 декабря 2022 года при штатной численности 391 человек некомплект в подразделениях участковых уполномоченных полиции УМВД России по Астраханской области составляет 84 единицы (21,5 %). Особенно остро ситуация складывается в отделах полиции по Енотаевскому району (некомплект – 50 %), Ахтубинскому району (44 %), Красноярскому району (39 %).

По информации УМВД России по Астраханской области, основной причиной оттока кадров является неудовлетворенность текущим денежным довольствием. Так, например, средняя заработная плата капитана полиции, замещающего должность участкового уполномоченного, с общей выслугой до 10 лет и с вычетом подоходного налога составляет 38 407,38 рублей. Указанное обстоятельство заставляет многих молодых сотрудников увольняться и уезжать в целях трудоустройства в крупные города (Москва, Санкт-Петербург). Следует отметить, что УМВД России по Астраханской области проводит достаточно много мероприятий с целью привлечения молодежи в ряды сотрудников полиции: в частности, через образовательные учреждения, военные комиссариаты, органы местного самоуправления.

Жалобы на бездействие отдельных сотрудников полиции при рассмотрении материалов уголовных дел и дел об административных правонарушениях поступают практически ежегодно. Не стал исключением и прошедший год. Как правило, речь идет о претензиях, которые предъ-

являют потерпевшие. В частности, они утверждают, что ходатайства о проведении тех или иных оперативно-разыскных мероприятий по поиску подозреваемого часто игнорируются.

Так, гр-н М., который стал жертвой очевидного мошенничества, в течение пяти лет не может добиться, чтобы следователи вызвали и допросили предполагаемого преступника. Сотрудники полиции утверждают, что... не могут установить его место жительства. Между тем сам подозреваемый с определенной периодичностью предъявляет иски к гр-ну М. о взыскании с него денежных сумм. Естественно, что в иске он указывает свои данные. Таким образом, найти его не представляет никакой проблемы.

В другом случае сестры Б. жаловались на длительное невозбуждение уголовного дела по факту гибели в дорожно-транспортном происшествии их отца. В своей жалобе Уполномоченному по правам человека они указывали, что не были приняты во внимание показания опрошенных очевидцев для задержания виновного, который скрылся с места ДТП. Более месяца по уголовному делу не назначалась экспертиза, родственники погибшего не признавались потерпевшими. В этой связи они отмечали: «Не исключено, что полицейские неоднократно уже принимают решения об отказе в возбуждении уголовного дела, что явно указывает на укрывательство ими преступления». В конечном счете после вмешательства Уполномоченного по правам человека прокуратура отменила постановление полиции об отказе в возбуждении уголовного дела – началось следствие.

На контроле Уполномоченного по правам человека остается также жалоба гр-на Н. в интересах десятилетнего сына.

Летом 2021 года мальчику были причинены телесные повреждения, в связи с чем возбуждены два дела по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях («Побои»). Вместе с тем по состоянию на декабрь 2022 года административное расследование не окончено, дела в суд не направлены.

Начальник отдела полиции № 2 города Астрахани обосновывал это тем, что правонарушители находятся за пределами Астраханской области. Руководствуясь статьей 26.9 КоАП РФ, предусматривающей направление поручения о совершении отдельных действий должностному лицу иного территориального органа, Уполномоченный по правам человека обратился к районному прокурору с ходатайством принять необходимые меры в защиту прав ребенка, и эта просьба была удовлетворена.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

К Уполномоченному по правам человека обратилась сотрудник Службы жилищного надзора Астраханской области гр-ка М., в отношении которой следственный отдел по Кировскому району гор. Астрахани Следственного управления Следственного Комитета Российской Федерации по Астраханской области возбудил уголовное дело по статье 286 Уголовного кодекса Российской Федерации («Превышение должностных полномочий»).

Попытки привлечь гр-ку М. к уголовной ответственности являются отражением той борьбы, которая в последние годы развернулась между управляющими компаниями за обслуживание многоквартирных домов. Управляющие компании пытались буквально «отжать» МКД у своих конкурентов. При этом в ход шли протоколы собраний жильцов. «Война протоколов» породила коллективные петиции возмущенных астраханцев, которые вдруг узнавали, что они теперь обслуживаются другой управляющей компанией.

Службой жилищного надзора Астраханской области ведется реестр лицензий по управлению многоквартирными домами. При этом сотрудники Службы проверяют лишь внешнюю сторону: соответствие протокола собрания жильцов установленной форме, наличие кворума, надлежащее заполнение документов. Гр-ка М., будучи должностным лицом Службы, выполнила все эти процедуры и согласовала включение одной из управляющих компаний в вышеуказанный реестр. Это повлекло обращение другой управляющей компании в правоохранительные органы.

По версии следствия, М. превысила «должностные полномочия» тем, что не ходила лично по каждому подъезду, не звонила в каждую квартиру и не убеждалась сама лично, что каждая подпись жильца в протоколе собрания подлинная.

Между тем Уполномоченный по правам человека с самого начала был убежден, что ничего такого гр-ка М. делать была не обязана. Исходя из Порядка и сроков внесения изменений в реестр лицензий субъектов Российской Федерации, утвержденных Приказом Минстроя России от 25.12.2015 года № 938/пр, в полномочия органа жилищного надзора входит проведение проверки на предмет отсутствия признаков ничтожности решения общего собрания собственников помещений в МКД (то есть протокола общего собрания о выборе управляющей компании).

Уполномоченный по правам человека обратился к прокурору Кировского района гор. Астрахани с просьбой провести проверку обоснованности возбуждения уголовного дела в отношении гр-ки М. По истечении некоторого времени было вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления. Честное имя гр-ки М. было восстановлено.

Особо следует сказать о деле, связанном с обращением супруга гр-ки К., признанной виновной в совершении двух эпизодов преступления, предусмотренного частью 3 статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации («Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта»).

Сразу следует отметить, что К. виновна. Она сама это признала, раскаялась в содеянном. Но в чем Уполномоченный по правам человека был с самого начала внутренне убежден, исходя из чувства справедливости и голоса совести, так это в том, что К. искренне не понимала и не осознавала преступный характер своих действий.

Она, по примеру более удачливых подруг, не попавших в поле зрения правоохранителей, решила заняться распространением препарата для похудения Fatzorb. При этом совершенно не зная, что он содержит в своем составе сильнодействующее вещество «сибутрамин».

Неискушенного человека легко может ввести в заблуждение то обстоятельство, что на просторах Интернета Fatzorb всюду рекламируется, о нем размещаются хвалебные отзывы, предложения по его покупке в аптеках и оптовых продажах для последующей реализации – и все это в открытом доступе. Привыкший доверять всему, что размещается в глобальной паутине, обычный человек действительно может не знать о том, что указанный препарат относится к сильнодействующим/ядовитым веществам, приобретение, хранение, перевозка, пересылка которого в целях сбыта запрещена.

Очевидно, именно по этой причине, как показывает изучение судебной практики, в других регионах суды при аналогичных ситуациях назначают наказание, не связанное с лишением свободы, применяют условное наказание в виде лишения свободы либо – в случае наличия у осужденных несовершеннолетних детей – предоставляют отсрочку исполнения приговора. Гр-ка К. имеет троих детей, младшему из которых едва исполнилось полтора года, но, к сожалению, суд кассационной инстанции оставил в силе обвинительный приговор с реальным сроком.

ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

В Семейном кодексе Российской Федерации закреплено право каждого ребенка на заботу и получение содержания от своих родителей, а также установлена корреспондирующая этому праву обязанность родителей материально поддерживать своих несовершеннолетних детей и нетрудоспособных нуждающихся в помощи совершеннолетних детей. Эта материальная поддержка осуществляется путем выплаты алиментов. Институт алиментных обязательств в России достаточно развит и регламентирован, вместе с тем на практике не обходится без проблем.

Когда гр-ка И. обратилась к Уполномоченному по правам человека, ее ребенок уже достиг совершеннолетия. В связи с этим судебный пристав-исполнитель вынес постановление о прекращении исполнительного производства о взыскании алиментов и возбудил другое – о взыскании задолженности по алиментам. Сумму долга он рассчитал за период с 2013 по 2020 год в размере 795 624 рубля. Вместе с тем гр-ка И. полагала, что долг следует рассчитывать с 2003 года, в подтверждение чего она представляла ответ одного из судебных приставов-исполнителей, датированный несколькими годами ранее. В результате длительной переписки с УФССП по Астраханской области, а решением проблемы Уполномоченный по правам человека начал заниматься еще в 2021 году, удалось добиться удовлетворения просьбы взыскателя, сумма долга увеличилась почти на 600 000 рублей.

Если у должника отсутствует имущество, за счет которого можно удовлетворить требования взыскателя, исполнительное производство длится месяцами, а то и годами. Точнее говоря, оно «лежит без движения». Однако оканчивать дела в соответствии с пунктом 3 или пунктом 4 части 1 статьи 46 Федерального закона «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель, как правило, не торопится. Отсутствие единого подхода к окончанию исполнительных производств по причине невозможности установления имущества у должника было выявлено при рассмотрении ряда обращений.

Так, в июле и ноябре 2020 года судебный пристав-исполнитель Ленинского РОСП окончил в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» два исполнительных производства в отношении П. (возбуждены они были в том же, 2020 году). В то же время, когда та же заявительница в 2022 году обратилась к судебным приставам-исполнителям этого

же районного отдела с ходатайствами об окончании исполнительных производств, возбужденных в 2016, 2018 и 2021 гг., ввиду имущественной несостоятельности, то понимания не нашла.

И это далеко не единственный случай в практике Уполномоченного по правам человека. Таким образом, получается, что разрешение вопроса об окончании исполнительных производств ввиду невозможности установления у гражданина имущества основано чисто на субъективном подходе должностных лиц. Реальное имущественное положение должника отходит на второй план.

В связи с этим считаю необходимым акцентировать внимание руководства УФССП России по Астраханской области на необходимости выработки единой позиции подчиненных: если в отношении должника выдавалось несколько исполнительных документов, которыми занимаются разные судебные приставы-исполнители, подобного рода разночтения следует исключать.

Однако в описанном случае было выявлено следующее. Для граждан, если общий размер задолженности не превышает 500 тыс. рублей, внесудебное банкротство – хорошее решение проблемы. Человек готов бежать в МФЦ и начинать новую финансовую жизнь, а исполнительное производство не дает это сделать. Статья 223.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает важное условие внесудебного банкротства – окончание исполнительного производства в связи с возвращением исполнительного документа взыскателю на основании пункта 4 части 1 статьи 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Указанный пункт предполагает отсутствие имущества, на которое возможно было бы обратить взыскание. Однако зачастую на внесудебное банкротство хотят претендовать те, чьи исполнительные производства окончены по пункту 3 части 1 статьи 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», которым предусмотрена невозможность установления местонахождения имущества должника. Казалось бы, в указанных нормах речь идет об одном и том же, но последствия применительно к возможности обанкротиться через МФЦ различаются.

Данный вопрос может быть разрешен путем исключения из пункта 3 части 1 статьи 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» упоминания о невозможности установления имущества должника. В таком случае исполнительное производство будет окончено по причине отсутствия имущества, то есть по пункту 4 данной нормы.

ОКАЗАНИЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

В 2022 году в Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» дважды вносились дополнения, в результате которых право на бесплатную юридическую помощь приобрели:

1) инвалиды III группы, неработающие, не осуществляющие предпринимательскую деятельность и не применяющие специальный налоговый режим, предусмотренный Федеральным законом от 27 ноября 2018 года № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»;

2) пожилые граждане старше 80 лет, по вопросам защиты прав потребителей (в части предоставления коммунальных услуг) и назначения, перерасчета и взыскания страховых пенсий по старости, пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца;

3) граждане, ходатайствующие о признании их вынужденными переселенцами, вынужденные переселенцы, проживавшие на территории Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и прибывшие на территорию Российской Федерации не ранее 18 февраля 2022 года, по вопросам, связанным с защитой их прав и законных интересов, предусмотренных Законом Российской Федерации от 19.02.1993 года № 4530-1 «О вынужденных переселенцах».

По состоянию на 10 декабря 2022 года общее количество адвокатов, состоящих в реестре адвокатов Астраханской области, составляет 479 человек, из них в государственной системе бесплатной юридической помощи участвует 187 (по состоянию на 31.12.2021 таковых было 184). На оплату их труда выделялось 1 200 000 рублей; выделенной суммы оказалось достаточно, поскольку на 01.12.2022 оплачено адвокатам 481 235 рублей.

За 11 месяцев 2022 года за бесплатной юридической помощью обратилось 172 гражданина, из них 81 соответствовали критериям, а поставленные ими вопросы – видам юридической помощи, установленным Законом Астраханской области «Об отдельных вопросах правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи в Астраханской области».

Остальные обратившиеся граждане правом на оказание им бесплатной юридической помощи не обладали, но все они были заслушаны адвокатами и получили правовое консультирование.

Юридическая помощь в рамках госсистемы оказана бесплатно за 11 месяцев 2022 года 81 гражданину по 676 видам юридической помощи (случаям); в 2021 году 155 гражданам по 963 видам юридической помощи (случаям); в 2020 году 193 гражданам по 1066 видам юридической помощи (случаям).

В числе обратившихся за бесплатной юридической помощью преобладают малоимущие граждане, инвалиды 1 и 2 групп, дети-сироты и лица из их числа. Данная тенденция сохраняется на протяжении последних лет.

На протяжении последних нескольких лет астраханцев продолжают больше всего волновать жилищные вопросы. При этом уменьшается количество лиц, которые нуждаются в бесплатной юридической помощи по вопросам получения мер социальной поддержки.

В 2022 году не возникало вопросов по недействительности сделок с недвижимым имуществом, трудовым спорам, установлению и оспариванию отцовства (материнства), принудительному помещению граждан в психиатрический стационар.

Анализ сведений об оказанной юридической помощи показал, что самым распространенным ее видом является составление документов правового характера – 272 случая. Несколько снизилось количество случаев правового консультирования (как в устной, так и в письменной форме) – с 386 до 314, а также и представление интересов граждан в суде; здесь снижение более значительно – со 170 до 90 случаев.

В 2022 году, наряду с работой адвокатов в государственной системе бесплатной юридической помощи Астраханской области, продолжал работать негосударственный центр бесплатной юридической помощи адвокатов при Адвокатской палате Астраханской области – Центр бесплатной юридической помощи. В 2022 году в целях недопущения распространения коронавирусной инфекции в Центре бесплатной юридической помощи установлен дистанционный порядок консультирования граждан (с использованием электронной почты, телефонной связи, мессенджеров и т.д.).

За 11 месяцев 2022 года в Центр бесплатной юридической помощи обратились 95 граждан (меньше на 63 по сравнению с 2021 годом), каждому была предоставлена консультация в устной и (или) письменной форме. Вопросы касались жилья, пенсионного обеспечения, погашения займа в кредитных организациях и др.

В 2022 году вопросы качества оказанной юридической помощи лицами, не имеющими статуса адвоката, поднимались в обращениях граждан дважды.

В первом случае гр-ка У. представила договор об оказании юридических услуг, в соответствии с которым ООО «Центр Юридической Защиты» обязуется проанализировать ее документы и риски процедуры банкротства; провести досудебный этап работы с кредиторами, в том числе подготовить необходимые документы; взаимодействовать с Федеральной службой судебных приставов путем составления документов; подготовить анкету клиента, оказать помощь в составлении пояснений для арбитражного суда, составить заявление о признании Заказчика несостоятельным (банкротом). Цена договора – 130 000 рублей. При этом, несмотря на внесение заявительницей большей части суммы, в мае т.г. условия договора так и не были исполнены юридическим лицом. Офис ООО «Центр Юридической Защиты» закрылся. Было возбуждено уголовное дело по факту мошенничества, гр-ка У. намеревается обратиться в суд с требованиями о взыскании денежных средств.

Обстоятельства дела гр-ки З. подтвердили, насколько рискованно обращение к неквалифицированным представителям. Заявительница, работавшая проводником и получившая производственную травму, обратилась к некоему Л., который подвизался составить иск в суд, затем – после начала рассмотрения дела – организовать услугу экспертов. Однако, взяв у З. на это денежные средства, этот, с позволения сказать, «представитель» их попросту присвоил. Более того, заведомо зная, что он не может быть допущен представителем в суд апелляционной инстанции (ввиду отсутствия высшего юридического образования), Л. не постеснялся взять с гр-ки З. деньги и за эту часть процесса. Заявительница была вынуждена обратиться в правоохранительные органы, Управление Роспотребнадзора и Управление ФНС по Астраханской области¹⁹.

Договорные обязательства по оказанию правовых услуг занимают все более заметное место в системе обязательственных отношений. При этом с правовой точки зрения большинство из них остаются неурегулированными в действующем законодательстве. Требования к качеству предмета исполнения по договору оказания юридических услуг определяются по тем же правилам, что и в договоре подряда (статья 783 Гражданского кодекса Российской Федерации). Конституционный Суд Российской Федерации в своем постановлении от 28 января 1997 года № 2-П указал на отсутствие критериев квалифицированности юридической помощи. Прошло более 20 лет, но соответствующего нормативно-

¹⁹ В двух последних случаях в проведении проверки было отказано со ссылкой на Постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля».

го акта нет и поныне. «Пострадавшим» от недобросовестных «юристов» остается только одно – обращаться в правоохранительные органы и (или) взыскивать перечисленную за не полученные услуги сумму в судебном порядке.

РАЗДЕЛ VII

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРАВ ГРАЖДАН В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Согласно статье 34 Конституции Российской Федерации, каждому гарантируется свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности.

Предпринимательство является тем базовым институтом, который в конечном счете обеспечивает формирование свободной личности. В современных условиях государственная поддержка отечественного бизнеса становится особенно значимой.

В 2022 году Фонд поддержки малого и среднего предпринимательства Астраханской области выдал более 200 льготных займов на сумму более 530 млн рублей. Из них – 56 займов на 150 млн рублей в рамках программы «Лучшее решение», согласно которой лица, желающие открыть или расширить свое дело, получили возможность взять льготный кредит до 5 млн рублей на срок до трех лет по ставке 2 % годовых.

Программа востребована представителями малого и среднего бизнеса. Благодаря предусмотренным мерам поддержки предприниматели смогли не только сохранить 430 рабочих мест, но до конца 2022 года планировали создать 361 дополнительное рабочее место.

По состоянию на 1 октября 2022 года в Астраханской области зарегистрировано 12 048 организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность (по сравнению с началом года их количество уменьшилось на 3 %) и 22 134 индивидуальных предпринимателя (по сравнению с началом года их количество, напротив, увеличилось на 2 %)²⁰.

Относительно видов экономической деятельности организаций следует отметить, что существовавшие в начале календарного периода направления деятельности продолжали стабильно функционировать.

²⁰ <https://astrastat.gks.ru/folder/162760>

Наибольшее количество юридических лиц занимаются торговлей и ремонтом автотранспортных средств (2537), сделками с недвижимым имуществом (1265) и строительством (1151). Меньше всего организаций извлекает прибыль из обеспечения электрической энергией, газом, паром и кондиционирования воздуха (79).

Что же касается деятельности индивидуальных предпринимателей, также в лидерах такие направления, как: торговля и ремонт транспортных средств (9613), сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство (2802), транспортировка и хранение (1781). В прошедшем году появились и такие новые направления, как государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение, домашнее хозяйство (см. приложения № 1 и 2 к настоящему разделу).

Как уже указывалось выше, одной из проблем, которой уделил внимание Уполномоченный по правам человека в истекшем году, стала деятельность общественных контролеров. Речь идет о представителях общественных организаций по защите прав потребителей, которые главным образом проверяют предприятия торговли и общественного питания.

Кстати, на этом поприще отмечаются и самозванные «энтузиасты». Так, в прошлом году был вынесен обвинительный приговор одному из блогеров, который весьма громко позиционировал себя в качестве борца за права потребителей.

События происходили еще в 2020 году. Активист явился в одно из предприятий общественного питания, бесцеремонно начал осматривать помещение кухни, открывать холодильники, причем снимал это на видео, а затем потребовал у хозяина заведения 60 тысяч рублей, угрожая в противном случае передать материалы о выявленных нарушениях в правоохранительные органы.

В 2021 году в Интернете появилось видео еще одного рейда этого, с позволения сказать, правозащитника, на этот раз в продуктовый магазин. Он бесцеремонно хватал товары из холодильных витрин и швырял их на пол, лез через прилавки и пытался проникнуть в складские помещения, кричал на персонал.

По первому эпизоду суд признал данного гражданина виновным в совершении преступления, предусмотренного по части 1 статьи 163 Уголовного кодекса Российской Федерации («Вымогательство»), по второму –

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях («Мелкое хулиганство»).

Но вернемся к общественным контролерам. По состоянию на начало 2022 года в Астраханской области числилось 11 организаций, основной уставной целью которых декларировалась защита прав потребителей. Вместе с тем на основании информации Управления Роспотребнадзора по Астраханской области и решения судебных органов можно сделать вывод, что в 2020–2022 гг. фактически деятельность осуществляли четыре организации:

- Астраханская региональная общественная организация «Защита прав потребителей»;
- Региональное отделение в Астраханской области «Объединение потребителей России»;
- Астраханская региональная общественная организация «Центр независимой защиты прав потребителей»;
- Астраханская региональная общественная организация в защиту прав потребителей «Контроль качества товаров и услуг».

Право проведения общественными объединениями потребителей «общественного контроля» детально в законодательстве не регламентировано. Таким образом, осуществление ими общественного контроля за соблюдением прав потребителей должно производиться в порядке, определяемом внутренним документом организации (на основе положений Устава либо специально утвержденного положения о порядке проведения проверки).

Ознакомившись с уставами вышеуказанных организаций, следует констатировать, что в них не прописана процедура проверки, а именно: порядок уведомления индивидуального предпринимателя или организации о предстоящей проверке, основания и периодичность проведения проверок, правила поведения проверяющих лиц, формы составляемых ими документов по итогам проверки и т.д.

В качестве примера хотелось бы привести жалобу индивидуального предпринимателя гр-на Б., в которой он пишет: «Подчас проверяющие могут специально провоцировать конфликтные ситуации для фиксации кажущегося нарушения. Порой такие проверяющие представляются сотрудниками Роспотребнадзора и при этом суют какие-то удостоверения, причем невозможно их детально рассмотреть, понять – подлинные они или липовые».

Примечательно, что положения Федерального закона от 26.12.2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора)

и муниципального контроля» на данные организации не распространяется, поскольку никакими функциями по осуществлению государственного контроля (надзора) и связанными с ними административными полномочиями общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) не наделены²¹. Однако некоторые общественные контролеры в своей деятельности ссылаются именно на этот нормативный правовой акт²².

Неоднократные проверки (некоторых индивидуальных предпринимателей посещают до 6 раз в год), в том числе в отсутствие владельца бизнеса, не оставляют им иного выхода, как обращаться в суд. При этом у правоприменителей возникает вопрос: должны ли быть основания для проведения таких проверок? Из пункта 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» можно сделать вывод, что должна быть жалоба потребителя.

В 2021–2022 гг. в производстве Советского районного суда г. Астрахани находилось исковое заявление одного из обществ защиты прав потребителей к индивидуальному предпринимателю в защиту неопределенного круга потребителей. Однако, по утверждению ответчика, никто из покупателей ни разу не обращался в отношении него с какой-либо претензией.

Важно понимать и пределы проверки. Еще в 2005 году Роспотребнадзор направил в адрес своих территориальных органов письмо «О полномочиях общественных объединений потребителей» в связи с обращениями субъектов предпринимательской деятельности о разъяснении объема полномочий общественных объединений потребителей.

В письме специально указывалось, что основными ошибками при проведении проверочных мероприятий представителями общественных объединений потребителей следует считать:

- требования о предъявлении субъектами предпринимательской деятельности трудовых договоров с работниками и их медицинских книжек;
- проверку соблюдения санитарных правил и норм;
- проверку наличия документов об образовании торговых работников, санитарно-эпидемиологических заключений;
- проверку правильности применения контрольно-кассовых машин.

²¹ «Ответы на вопросы, полученные до и во время проведения 25.05.2017 публичных обсуждений результатов правоприменительной практики Роспотребнадзора» (вопрос № 4).

²² Хотя анализ судебной практики региона показал наличие решений со ссылками и на указанный нормативный правовой акт.

На основании выборочного изучения отдельных решений районных судов города Астрахани за период 2020–2022 гг. выявлены случаи, когда общественные контролеры требовали предъявить ветеринарные справки и сопроводительные документы к мясной продукции, термометры для контроля температурного режима в холодильниках, документацию на косметическую продукцию, санитайзеры. В ряде случаев они проверяли наличие разметки социальной дистанции, обслуживание покупателей продавцом в средствах индивидуальной защиты.

Общества по защите прав потребителей ставят требования об обязанности ответчиков опубликовать судебный акт в средствах массовой информации о взыскании судебных расходов (в т.ч. расходов на оплату услуг представителей).

Помимо прочего, в случае удовлетворения иска с ответчиков взыскивается госпошлина в доход бюджета.

В своих обращениях индивидуальные предприниматели указывают, что опубликовать решение суда в СМИ стоит 10 000 рублей, а по договоренности с общественной организацией – 6000 рублей (сумма вносится на счет организации).

За последние три года в Управление Роспотребнадзора по Астраханской области поступала информация о фактах нарушений прав потребителей хозяйствующими субъектами: в 2020 году данная информация поступала 285 раз, в 2021 году – 184, в 2022 году – 104. Как утверждает региональное Управление Роспотребнадзора, при рассмотрении поступившей информации в актах общественного контроля зачастую не представлялось возможным установить и идентифицировать наименование хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, дату, место и время события административного правонарушения. Часто указаны адреса магазинов и фамилии индивидуальных предпринимателей, которые прекратили свою деятельность.

В итоге Управлением Роспотребнадзора по Астраханской области вынесено 479 предостережений, которые направлены юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям:

- в 2020 году – 274,
- в 2021 году – 174,
- в 2022 году – 31.

За указанный период было составлено 9 протоколов об административных правонарушениях по части 1 статьи 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Нарушение иных прав потребителей», по статье 14.15 КоАП РФ «Нарушение правил продажи

отдельных видов товаров», части 1 статьи 14.43 КоАП РФ «Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов». Назначены наказания в виде предупреждений.

Бесспорно, сам институт общественного контроля с целью обеспечения гарантий качества товаров и услуг необходим. Мы вовсе не желаем бросить тень на вышеуказанные организации (не исключено, что кто-то пытается прикрыться их именем). Общественный контроль за соблюдением прав потребителей является инструментом защиты от противозаконных действий недобросовестных предпринимателей. Но, как показывает жизненная повседневность и весь предшествующий опыт, правовые рамки такой деятельности нуждаются в упорядочении, поскольку не исключены проявления шантажа и вымогательства, явного произвола, граничащего с самоуправством.

Для исключения явных злоупотреблений со стороны проверяющих, защиты прав добросовестных предпринимателей в законодательстве следует специально закрепить ряд моментов.

- Во-первых, основания проведения проверок. Они должны проводиться исключительно по обращениям граждан, что позволит исключить проведение проверок по надуманным основаниям.
- Во-вторых, необходимо установить, какие документы должны предъявляться представителем общественного объединения потребителей.
- В-третьих, проверка должна проводиться строго в присутствии предпринимателя либо его полномочного представителя.
- В-четвертых, следует более четко прописать порядок составления акта о проведении проверки и осуществлении контрольных мероприятий, в том числе определить, должны ли выявленные нарушения подтверждаться фотофиксацией и вообще, могут ли общественные контролеры фотографировать в ходе проверки, и если да, то что именно.

Еще один вопрос, поднятый предпринимателями в 2022 году, – обязательство их произвести снос практически возведенного капитального строения. Любой объект недвижимого имущества неразрывно связан с земельным участком. В этой связи для легализации (сохранения) объекта самовольного строительства необходимо подтвердить права на земельный участок, с соблюдением вида разрешенного пользования, доказать соответствие объекта требованиям градостроительства и безопасности.

Проблема самовольного строительства актуальна на протяжении последних лет. Нарушения строительных норм и правил препятствуют развитию территории и могут привести к человеческой трагедии, точечная застройка и одновременный снос, причем иногда пригодного для проживания жилья, приводят или обостряют социальные конфликты.

В самом конце 2022 года Верховный Суд Российской Федерации выпустил обзор судебной практики по данной категории споров. Верховный Суд РФ склоняется к тому, что снос объекта самовольного строительства является крайней мерой²³. И если нарушение не создает угрозу жизни и здоровью граждан, не ущемляет интересы третьих лиц, его можно признать незначительным, самострой, а точнее его собственника, оставить в покое.

По состоянию на конец года (ноябрь) в межрайонном отделении судебных приставов по особым исполнительным производствам УФССП России по Астраханской области на исполнении находилось 61 исполнительное производство о сносе многоквартирных и индивидуальных домов. Обращает внимание на себя то, что все объекты, а их порядка 15, расположены в г. Астрахани. Эти самострои представляют собой как одноэтажные дома с мансардами, так и многоэтажные сооружения площадью более 7000 м².

В 2022 году окончено и прекращено 23 исполнительных производства по данной категории, из которых 14 производств – фактическим исполнением.

В течение нескольких лет в суде решалась судьба возводимого шестиэтажного многоквартирного дома. Учитывая, что на протяжении этого времени строительство продолжалось, можно сделать вывод о том, что мер к его приостановлению на период рассмотрения дела не принималось. В итоге к моменту вынесения решения было 60 % степени его готовности. Сооружение было возведено на земельном участке площадью 1821 м², а процент застройки территории составил порядка 74 % (вместо положенных 70 %). При этом выявлено отсутствие разрешительной документации на строительство, нарушение параметров застройки и правил землепользования. На сегодняшний день недалеко на одной из главных улиц города красуется этот недострой.

Нельзя не обратить внимание, что и это здание, и один из многоквартирных домов, в отношении которого в декабре 2021 года было принято аналогичное решение (на момент написания доклада оно не вступило в

²³ См.: Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 16.11.2022 года.

законную силу), в 2015–2018 гг. уже являлись предметом судебного рассмотрения, когда требования о сносе были отклонены. Однако через какое-то время выявлены основания для пересмотра данной позиции.

В поле зрения омбудсмена попадал и случай признанного судебной инстанцией самовольного строительства, следствием которого стала невозможность формирования земельного участка. Речь идет о многоквартирном доме, в котором каждая квартира представляет индивидуальное строение. Законодательство в части возведения объектов достаточно выверенное и требовательное к тому, кто возводит объекты недвижимости. Однако проблема в том, что контроль за его исполнением все еще недостаточный, в то время как развитие цифрового пространства позволяет осуществлять его не выходя из кабинета. Возникает резонный вопрос: почему со стороны компетентных органов какие-либо меры начинают приниматься тогда, когда здание как минимум возведено под крышу? Что делать жителям, которые вполне законно приобретают квартиры? Люди думают, что если инвестор или застройщик что-то там зарегистрировал, они гарантированно защищены от любых неурядиц. Но оказывается, что это не так. Поэтому именно на усилении контроля за соблюдением законности строительства – причем на начальных стадиях возведения объектов – следует сосредоточиться органам местного самоуправления, и строительство возводимых с нарушениями объектов необходимо решительно пресекать.

Приложение № 1

**Количество организаций
по данным государственной регистрации
(по видам экономической деятельности)**

Наименование	На 01.01.2022	На 01.10.2022
ВСЕГО:	12341	12048
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	455	462
Добыча полезных ископаемых	47	48
Обрабатывающие производства	805	786
Обеспечение электроэнергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	81	79
Водоснабжение, водоотведение, сбор и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	113	111
Строительство	1172	1151
Торговля; ремонт автосредств и мотоциклов	2667	2537
Транспортировка и хранение	740	734
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	412	394
Деятельность в области информации и связи	282	278
Деятельность финансовая и страховая	206	193
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1274	1265
Деятельность профессиональная, научная и техническая	871	844
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	480	457

Наименование	На 01.01.2022	На 01.10.2022
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	538	537
Образование	634	627
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	418	416
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	263	267
Предоставление прочих услуг	883	862

Приложение № 2

**Количество индивидуальных предпринимателей
по данным государственной регистрации
(по видам экономической деятельности)**

Наименование	На 01.01.2022	На 01.10.2022
ВСЕГО:	21 869	22 134
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	2699	2802
Добыча полезных ископаемых	16	17
Обрабатывающие производства	1014	1042
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	7	6
Водоснабжение; водоотведение, сбор и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	57	58
Строительство	1152	1174
Торговля; ремонт автотранспорта, мотоциклов	9493	9613
Транспортировка и хранение	1761	1781
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	893	916
Деятельность в области информации и связи	451	478
Деятельность финансовая и страховая	69	63
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	869	912
Деятельность профессиональная, научная и техническая	1015	951

Наименование	На 01.01.2022	На 01.10.2022
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	440	441
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	-	1
Образование	234	259
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	123	118
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	284	301
Предоставление прочих видов услуг	1292	1199
Деятельность домашних хозяйств как работодателей; недифференцированная деятельность частных домашних хозяйств по производству товаров и оказанию услуг для собственного производства	-	2

РАЗДЕЛ VIII

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Астраханской области предпринимает определенные шаги, направленные на обеспечение гарантий прав граждан, находящихся в следственных изоляторах в качестве подозреваемых и обвиняемых, отбывающих наказание в виде лишения свободы в исправительных колониях.

Наблюдаемая в последние два года тенденция – заметное снижение численности так называемого спецконтингента. Если фактическая численность подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в учреждениях УФСИН России по Астраханской области, по состоянию на 1 января 2022 года составляла 2898 человек, то по состоянию на 1 января 2023 года – 2455 человек.

В 2022 году фактически прекратило существование лечебное исправительное учреждение № 7 (г. Камызяк).

Проходившие там курс лечения от туберкулеза осужденные граждане переведены в учреждение аналогичного профиля на территории Волгоградской области. Причины принятия решения о закрытии ЛИУ-7, очевидно, были связаны как со снижением количества больных, так и с проблемами по надлежащему поддержанию медико-санитарной и бытовой инфраструктуры.

В частности, в связи с многолетним нефункционированием соответствующего устройства не обеспечивалось надлежащее проветривание жилых и лечебных помещений, не работала вентиляция в камерах штрафного изолятора, на что в предыдущие годы неоднократно указывал Уполномоченный по правам человека.

В ноябре 2015 года Камызякский районный суд, рассмотрев административное исковое заявление прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Астраханской области, признал незаконным бездействие администрации ЛИУ-7 в части соблюдения прав и законных интересов осужденных на материально-бытовое обеспечение. Возможно, последней каплей стала возникшая проблема с отоплением. Котельная, обогревавшая ЛИУ-7, принадлежала находившемуся поблизости предприятию, однако после банкротства последнего встал вопрос о вариантах отопления. Прием указанной котельной на баланс был невозможен, использование котельных гор. Камызяка нерентабельно, строительство новой котельной, видимо, сочли экономически нецелесообразным. Как бы там ни было, ликвидация потенциального источника распространения опасной инфекции – а ЛИУ-7, безусловно, таковым являлся – с точки зрения санитарно-эпидемиологической безопасности имеет скорее позитивный результат для региона в целом.

В целях приведения в соответствие с установленными требованиями условий содержания подследственных, а также отбывания наказания осужденных к лишению свободы Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Астраханской области в 2022 году был проведен капитальный ремонт ряда объектов в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

В частности, в исправительной колонии № 2 были отремонтированы: карантинное отделение, участок колонии-поселения (далее – УКП) на 21 человек, штрафной изолятор отряда УКП (лимит наполнения – 5 человек). В исправительной колонии № 6: штрафной изолятор, помещение камерного типа (лимит наполнения – 84 человека), общежития отрядов № 1, 2 (лимит наполнения – 154 человека). В исправительной колонии № 8: общежитие отряда № 7 (лимит наполнения – 74 человека), карантинное отделение на 21 человек; общежитие ПОСУОН (лимит наполнения – 8 человек).

Кроме того, предпринимаются меры, направленные на увеличение количества рабочих мест, улучшение условий труда граждан, находящихся в исправительных колониях.

Так, в декабре 2022 года на базе учреждения ФКУ ИК-2 УФСИН России по Астраханской области был открыт цех по деревообработке, что позволило дополнительно создать 55 рабочих мест с привлечением к оплачиваемому труду до 110 осужденных. Данный цех оснащен всем необходимым современным деревообрабатывающим оборудованием.

В рамках реализации Федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018–2026 годы)» в истекшем году территориальному органу ФСИН были выделены лимиты бюджетных обя-

зательств на приобретение оборудования и техники, что позволило создать дополнительно 15 рабочих мест с привлечением к оплачиваемому труду 15 осужденных.

В то же время из года в год фиксируются нарушения прав лиц, находящихся под стражей или отбывающих наказание в виде лишения свободы. Они касаются в том числе условий содержания. Так, при посещении в апреле 2022 года следственного изолятора № 2 (г. Нариманов) сотрудником аппарата Уполномоченного по правам человека были выявлены многочисленные нарушения санитарно-эпидемиологических требований²⁴.

Факты необеспечения надлежащих материально-бытовых условий выявлялись также при посещении в прошлом году исправительной колонии № 8.

И в первом, и во втором случаях Уполномоченным по правам человека были направлены заключения начальнику Управления ФСИН России по Астраханской области, содержащие рекомендации по их устранению.

Поистине хронический характер приобрели проблемы, связанные с медициной в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Нужно прямо отметить, что именно к ФКУЗ МСЧ-30 ФСИН России Уполномоченный по правам человека предъявляет максимум претензий. Руководство МСЧ-30 склонно все объяснять нехваткой кадров и финансирования, хотя постоянно уверяет, что необходимые медикаменты в наличии имеются.

Трудность с кадрами действительно существует. Так, при посещении представителем Уполномоченного по правам человека СИЗО-2 многие подследственные высказывали претензии по поводу того, что дежурные сотрудники ФСИН пропускают мимо ушей их просьбы о вызове врача либо о выводе в медицинскую часть. На вопрос о причинах подобного отношения к людям следовал ответ, что «врача нет», «не хватает сотрудников СИЗО для сопровождения».

И это вполне правдоподобно, поскольку на конец 2022 года из 118 штатных единиц филиалов МСЧ-30 (больницы и медчастей) заполнены лишь 89 (75 %).

Ситуация с кадрами в пенитенциарных учреждениях вообще предельно сложная. К примеру, из 217 штатных единиц сотрудников того же СИЗО-2 укомплектовано лишь 150 (69 %). Основная часть вакансий здесь – должности младших инспекторов, то есть как раз работников основного, «рабочего» звена.

²⁴ Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 24.12.2020 года № 44 «Об утверждении санитарных правил СП 2.1.3678-20».

Применительно к следственному изолятору № 2 это объясняется не только относительной удаленностью от областного центра (порядка 44 км), что обуславливает для людей затраты на транспортные расходы, но и разницу в оплате труда сравнительно со следственным изолятором № 1, расположенным в городе Астрахани. Заработные платы в учреждениях УИС для рядового и младшего начальствующего состава разнятся по территориальному признаку. В этой связи размер оклада месячного денежного содержания сотрудников пенитенциарных учреждений, расположенных за пределами административных центров субъектов Российской Федерации, меньше на 22 %²⁵.

Проблемы с укомплектованием штата, которые приводят к нарушению прав подсудимых и осужденных на охрану здоровья, имеются также практически в каждом медицинском филиале ФКУЗ МСЧ-30 ФСИН России. Нежелание медицинских специалистов трудоустроиться в учреждения уголовно-исполнительной системы главным образом связано с непривлекательностью условий труда. Работать нужно подчас с людьми «отрицательно настроенными», в условиях режима и при этом за гораздо меньшую оплату, чем в гражданском медицинском учреждении. По мнению Уполномоченного по правам человека, следует, как минимум, сократить явно несправедливый и нерациональный разрыв в оплате труда между медицинскими работниками ведомственной (уголовно-исполнительная система) и государственной системами здравоохранения. Соответственно, необходимо повысить должностные оклады медиков, установленные Приказом Федеральной службы исполнения наказаний от 13.11.2008 года № 624 «Об утверждении новой системы оплаты труда гражданского персонала федеральных бюджетных учреждений уголовно-исполнительной системы».

Говоря о конкретных нарушениях прав граждан в учреждениях уголовно-исполнительной системы, конечно, отчасти можно понять нехватку лекарственных средств или отсутствие специалистов узкого профиля. Однако имеют место такие явления, которые свидетельствуют не иначе как о явном пренебрежении должностными обязанностями, игнорировании здравого смысла и этического долга, забвении элементарных принципов гуманности.

Вот лишь некоторые примеры. В конце 2021 года гр-ну В., отбывающему наказание в одной из колоний, было назначено плановое оперативное лечение, однако заявитель в своей жалобе указывал,

²⁵ Постановление Правительства Российской Федерации от 13.11.2019 года № 1440 «Об окладах месячного денежного содержания сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации».

что прошло более полугода, а вопрос о госпитализации не решается, и перспективы остаются весьма туманными, ибо внятного объяснения он не получает.

На запрос Уполномоченного по правам человека руководство ФКУЗ МСЧ-30 ФСИН России ответило, что вопрос в принципе решен и операция вот-вот будет проведена в больнице, подведомственной уголовно-исполнительной системе и расположенной на территории Ставропольского края. Многочисленные же переносы даты направления гр-на В. объяснялись то ожиданием очередности, то отказом самого осужденного от госпитализации (последний, кстати, это категорически отрицал).

В конце концов Уполномоченный по правам человека решил обратиться напрямую к главному врачу медицинского учреждения на территории Ставропольского края с целью выяснить причину столь длительного ожидания В. необходимой ему операции.

И что же выяснилось? Оказывается, проведение операции в этой больнице изначально было в принципе невозможно, поскольку в штате отсутствуют врачи урологического и колопроктологического профиля. И об этом уведомлялось ФКУЗ МСЧ-30 ФСИН России. По настоянию Уполномоченного по правам человека операция гр-ну В. в итоге была проведена в условиях ГБУЗ Астраханской области «Александро-Мариинская областная клиническая больница».

Гр-н Л., содержащийся в следственном изоляторе № 1 (г. Астрахань), будучи инвалидом с детства, имеющий хронический пиелонефрит единственной почки, 3 июня 2022 года обратился к начальнику СИЗО-1 с заявлением о направлении его на медосвидетельствование для выяснения: имеется ли у него заболевание, препятствующее содержанию под стражей.

Вместо положенного рассмотрения в двухдневный срок заявление Л. было рассмотрено лишь на одиннадцатый день²⁶. При этом начальник СИЗО-1 отказался удовлетворить просьбу Л., ссылаясь на то, что в его медицинских документах отсутствуют сведения о наличии заболевания, препятствующего содержанию под стражей. Между тем в соответствующем Перечне²⁷ не указаны конкретные диагнозы, а лишь приведены группы болезней и общие их характерные особенности. При этом в Перечень включены болезни мочеполовой системы – заболевания почек и мочевыводящих путей при наличии осложнений и стойких ограничений жизнедеятельности.

²⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 года № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений».

²⁷ См. там же.

Таким образом, начальник СИЗО-1 не был уполномочен делать предварительные выводы о наличии или отсутствии у Л. заболевания, препятствующего содержанию под стражей. Разрешение данного вопроса возможно только в ходе медицинского освидетельствования уполномоченным учреждением здравоохранения. Лишь после вмешательства Уполномоченного по правам человека гр-н Л. был направлен на медицинское освидетельствование.

Из проблем системного характера следует акцентировать внимание на следующих.

Разночтения при указании заболеваний в документах, представляемых для решения вопроса об освобождении от наказания. Уполномоченный по правам человека, анализируя причины, по которым суд отказывает в удовлетворении ходатайств осужденных об освобождении от наказания по болезни, выявил, что в практике МСЧ-30 имеют место случаи, когда проставляемые заболевания не совпадают с кодом Международной классификации болезней X пересмотра (МКБ-10).

К примеру, гр-ну В. было диагностировано заболевание под кодом 17.0, которое относится к группе, указанной в пункте 54 Перечня заболеваний, препятствующих отбыванию наказания²⁸ (коды этой группы заболеваний по МКБ-10 – с М00 по М99). Однако в коде 17.0 МКБ-10 указанный диагноз обозначен как «первичный гонартроз двусторонний», а в заключении комиссии МСЧ-30 указано: «двусторонний гонартроз 2-3 стадии». Ввиду этого суд отказался удовлетворить ходатайство В. об освобождении. И это не единичный случай.

Согласно приказу Минздрава России от 27.05.1997 года № 170, Международная классификация болезней X пересмотра принята в качестве единого нормативного документа для формирования системы учета и отчетности в здравоохранении с 1 января 1999 года. В этой связи рекомендую руководству Федеральной службы исполнения наказаний обратить внимание всех сотрудников Управления организации медико-санитарного обеспечения ФСИН России, ее территориальных подразделений на необходимость точного соблюдения требования Приказа № 170.

²⁸ Утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 года № 54.

Лекарственное обеспечение осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях. В 2022 году Уполномоченным по правам человека проводилась проверка медицинского обеспечения лиц, содержащихся в колониях-поселениях. Поводом для этого стало обращение гр-на К., который, имея ВИЧ-статус, отбывал наказание в УКП исправительной колонии № 2. Заявителю была показана «необходимость в [...] антиретровирусной терапии». Иными словами, на основании выписанных рецептов ему должны выдаваться бесплатно определенные лекарственные препараты.

Вопрос – кто должен это делать? Особенность ситуации в том, что в данном случае речь идет о колонии-поселении. То есть, с одной стороны, исправительное учреждение, но с другой – чуть ли не «воля».

Прежде всего, нужно отметить, что исходя из положений Федерального закона от 21.11.2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», лекарственная помощь есть элемент медицинской помощи. Медицинская помощь оказывается на основе определенных стандартов, которые включают в себя набор оказываемых услуг, прием препаратов, использование медицинских изделий. Таким образом, по мнению большинства экспертов, назначение и применение пациентом лекарственных средств встроено в механизм оказания медицинской помощи.

Позиция ГБУЗ Астраханской области «Областной центр профилактики и борьбы со СПИД» такова, что в рамках государственного контракта СПИД-центр осуществляет осужденным лабораторную диагностику, оказывает им консультативную помощь, проводит медицинское освидетельствование на предмет наличия (отсутствия) тяжелого заболевания, включенного в перечень препятствующих содержанию под стражей или отбыванию наказания. Что же касается лекарственного обеспечения, то это обязанность Управления ФСИН России по Астраханской области и ФКУЗ МСЧ-30.

Однако позиция руководства территориального органа ФСИН России прямо противоположна. Ссылаясь на совместный приказ Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства здравоохранения Российской Федерации²⁹, оно утверждает, что оказание медицинской помощи осужденным, отбывающим наказание в колониях-поселениях, возложено на медицинские организации государственной и муници-

²⁹ Приказ Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства здравоохранения Российской Федерации № 362/424 от 31.12.2002 года «О мерах по улучшению медицинского обслуживания лиц, содержащихся в колониях-поселениях, членов их семей, рабочих и служащих колоний-поселений».

пальной систем здравоохранения субъекта Российской Федерации. Соответственно, и лекарственные препараты гр-ну К. должен предоставлять СПИД-центр.

Полагаем, что позиция УФСИН России по Астраханской области в данном случае спорна. В пункте 3 вышеупомянутого приказа № 362/424 четко и недвусмысленно сказано, что руководителям органов управления здравоохранением субъектов Российской Федерации надлежит обеспечивать оказание необходимой консультативно-диагностической, амбулаторной и стационарной помощи лицам, содержащимся в колониях-поселениях, «в случае *отсутствия возможности* оказания соответствующей медицинской помощи в ЛПУ УИС Минюста России».

Но даже в этом случае, как следует из статьи 26 Федерального закона от 21.11.2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», оказание медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, осуществляется «за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных на эти цели федеральному органу исполнительной власти [...] в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных».

Таким образом, вполне логично напрашивается вывод – лекарственное обеспечение осужденных, в том числе и содержащихся в колониях-поселениях, должно обеспечиваться учреждениями уголовно-исполнительной системы. Иное означает нарушение их права на охрану здоровья.

Кроме того, ввиду вышеизложенного министерству здравоохранения Астраханской области и Управлению ФСИН России по Астраханской области целесообразно официально определить порядок и формы взаимодействия учреждений уголовно-исполнительной системы, имеющих участки колоний-поселений, с медицинскими организациями.

Самому же территориальному органу ФСИН России следовало бы принять меры к медицинскому обеспечению лиц, содержащихся на участках колоний-поселений (УКП), а именно: оборудовать здравпункты УКП помещениями для оказания первичной медицинской помощи, а также обеспечить их транспортными средствами, лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения.

Статья 21 Конституции Российской Федерации провозглашает: ничто не может быть основанием для умаления человеческого достоинства.

В этой связи следует отметить обращение гр-ки Г., которая, будучи подследственной, находилась в палате, оборудованной для оказания медицинской помощи лицам, содержащимся под стражей и осужденным к лишению свободы, в ГБУЗ Астраханской области «Городская клиническая больница № 3 им. С.М. Кирова».

Заявительница указала, что сотрудник конвоя – мужчина – всякий раз, осуществляя сопровождение ее в туалетную комнату, не покидал указанное помещение. Данное обстоятельство гр-ка Г. справедливо расценивала как унижающее ее личное достоинство.

Проверка обстоятельств, изложенных в жалобе, показала следующее. В городской больнице № 3 им. С.М. Кирова для оказания медицинской помощи вышеуказанным лицам на первом этаже здания травматологического корпуса выделено отдельное помещение: палата площадью около 12 м² с отдельным входом.

Что касается двух туалетных комнат, то они общие: как для обычных пациентов, так и для т.н. спецконтингента. Проблема в том, что расположены они на первом этаже здания больничного корпуса. Решетки на окнах отсутствуют, и это, бесспорно, создает риск побега. Но, вместе с тем, помещения не оборудованы кабинками, что обеспечивало бы приватность. Таким образом, территориальному органу ФСИН России совместно с региональным Минздравом надлежит разрешить этот вопрос, что позволит сотрудникам конвоя выполнять возложенные на них функции с соблюдением общепринятых норм о достоинстве личности.

Одновременно следовало бы уточнить пункты 3 и 10 Порядка охраны лиц, госпитализированных в гражданские больницы для проведения обследования или стационарного лечения³⁰, установив в обязательность со-ответствия пола сотрудника, осуществляющего охрану, и пола пациента.

³⁰ Речь идет о Порядке осуществления охраны лиц, заключенных под стражу или отбывающих наказание в виде лишения свободы в учреждениях уголовно-исполнительной системы, при оказании им медицинской помощи в медицинских организациях государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения сотрудниками органов и учреждений уголовно-исполнительной системы и при необходимости круглосуточного наблюдения в целях обеспечения безопасности указанных лиц, медицинских работников, а также иных лиц, находящихся в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, утвержденном совместным приказом Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства здравоохранения Российской Федерации от 06.10.2017 года № 203дсп/773н.

В июле 2022 года были приняты Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, исправительных учреждений и исправительных центров уголовно-исполнительной системы³¹.

Ряд положений нового документа заимствован из действовавших ранее Правил внутренних распорядков и содержит тот же недостаток – неопределенность в применении.

Так, раздел X Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений (Приложение № 2 к Приказу Минюста России от 04.07.2022 года № 110) регламентирует порядок осуществления осужденными к лишению свободы переписки. Получение и отправление осужденными за счет собственных средств писем, в том числе в электронном виде (при наличии технической возможности), производится через администрацию исправительного учреждения. С этой целью в каждом изолированном участке вывешиваются почтовые ящики, из которых ежедневно уполномоченными на то работниками изымается для отправления корреспонденция (пункт 126). Вместе с тем не урегулирован порядок учета писем, изъятых из почтовых ящиков, которые по тем или иным причинам (отсутствие денежных средств на счете осужденного, непрохождение цензуры и др.) не отправлены адресатам, а также уведомления об этом осужденного.

Согласно пунктам 245 и 246 этих же Правил осужденному к лишению свободы предоставляется возможность телефонного разговора по его просьбе «при наличии исключительных личных обстоятельств». А пунктом 60 Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы (Приложение № 3 к Приказу Минюста России от 04.07.2022 № 110) предусмотрено, что «осужденным к принудительным работам для решения неотложных социально-бытовых и *других вопросов* администрация ИЦ *может разрешить* краткосрочный выезд за пределы ИЦ на срок до пяти суток».

С одной стороны, такие формулировки вызваны пониманием того, что жизнь сложнее режима, и отражают стремление выстроить гибкую систему в данном вопросе. С другой стороны, практика показывает, что неопределенность вызывает скорее произвол. Поэтому в данном случае максимальная конкретизация при максимальном наборе условий была бы предпочтительнее.

³¹ См.: Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 04.07.2022 года № 110.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

События, имевшие место в 2022 году, продемонстрировали, что происходящие глобальные процессы означают коренное изменение сложившегося миропорядка. Они затрагивают и сферу прав человека.

Происходит трансформация, казалось бы, навсегда устоявшихся парадигм о границах личной свободы, универсальности ценностей, связанных с правами человека.

Национальная безопасность нашей страны, определяемая как защищенность от внешних и внутренних угроз, предполагает обеспечение реализации конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни³².

В этой связи в тексте Доклада были изложены некоторые предложения в адрес федеральных государственных органов, органов государственной власти Астраханской области, органов местного самоуправления.

На некоторых из них считаю необходимым вновь акцентировать внимание в заключительной части.

Предложения в части повышения гарантий социальной защиты участников специальной военной операции и членов их семей.

1) Рассмотреть вопрос об установлении оснований для освобождения от призыва на военную службу по мобилизации, в связи с чем внести соответствующие дополнения в Федеральный закон от 26.02.1997 года № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации». В частности, предоставлять освобождение от мобилизации гражданам, состоящим в запасе, – в случае, если они являются сыновьями или родными братьями участников специальной военной операции и/или мобилизованных лиц, погибших (умерших) в связи с исполнени-

³² Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента России от 2 июля 2021 года № 400.

ем ими воинских обязанностей – по аналогии с положением пункта «б» части 2 статьи 23 Федерального закона от 28.03.1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

2) Внести изменения в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011 года № 324-ФЗ, распространив право на бесплатную юридическую помощь на участников специальной военной операции, а в случае их гибели – на их детей (до достижения совершеннолетия) и родителей (достигших пенсионного возраста).

3) Рассмотреть вопрос о распространении меры социальной поддержки, предусмотренной частью 3 статьи 16 и статьей 23.2 Федерального закона от 12.01.1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» (субсидия для приобретения жилья из средств федерального бюджета) на членов семей «ветеранов боевых действий» – участников СВО, погибших при исполнении воинского долга, вне зависимости от даты их постановки на жилищный учет.

Предложения в части обеспечения жилищных прав, повышения качества жилищно-коммунальных услуг.

1) Рекомендовать Правительству Российской Федерации – рассмотреть вопрос о распространении программы «Социальная газификация» на граждан определенных категорий (в частности, пенсионеров, многодетных, инвалидов либо воспитывающих детей-инвалидов), чьи жилые помещения расположены в границах садоводческих некоммерческих товариществ (СНТ).

2) Рекомендовать Правительству Астраханской области – рассмотреть вопрос о продолжении после 2024 года мероприятий, аналогичных тем, которые в настоящее время реализуются в рамках Программы «Повышение качества водоснабжения Астраханской области», предусмотрев охват ими тех населенных пунктов региона, в которых в настоящее время имеются проблемы с водоснабжением.

3) Рекомендовать главам муниципальных образований – осуществлять мониторинг показателей средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации – с целью своевременной корректировки показателя стоимости одного квадратного метра общей площади квартир, приобретаемых для переселения граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда, а также для льготных категорий граждан.

4) Рекомендовать МУП города Астрахани «Астрводоканал» – провести фронтальное обследование всех канализационных сетей, рас-

положенных на территории города Астрахани, в целях их последующего ремонта и недопущения коммунальных аварий, нарушающих права астраханцев на благоприятные условия проживания.

Предложения в части обеспечения охраны здоровья и оказания медицинской помощи.

Рекомендовать министерству здравоохранения Астраханской области:

1) Создать при ГБУЗ Астраханской области «Центр медицины катастроф и скорой медицинской помощи» специальную службу для перевозки лежачих больных, в т.ч. при их выписке и доставлении к месту жительства.

2) В связи со вступлением в силу с 1 июля 2022 года новых правил оформления инвалидности проводить разъяснительную работу с руководством медицинских организаций о недопустимости нарушения сроков передачи документов в бюро МСЭ.

Предложения в части обеспечения прав в экономической сфере.

1) Рассмотреть вопрос о внесении дополнений в Закон Российской Федерации от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» – в части уточнения порядка проведения проверок представителями общественных объединений защиты прав потребителей (общественными контролерами) организаций, предприятий и ИП.

2) Рекомендовать Астраханскому областному суду – обобщить судебную практику по исковым заявлениям общественных объединений по защите прав потребителей к индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам.

3) Рассмотреть вопрос о возможности внесудебного банкротства граждан (через МФЦ) в случае, предусмотренном пунктом 3 части 1 статьи 46 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» – применительно к «невыявлению имущества».

Предложения в части обеспечения личных прав граждан.

Рекомендовать Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Астраханской области усилить контроль за соблюдением прав административно задержанных граждан в местах принудительного содержания, а также за надлежащим составлением сотрудниками полиции процессуальных документов.

*Уполномоченный по правам
человека в Астраханской области*



А. В. СПИЦЫН



Совместный прием граждан Губернатором Астраханской области Игорем Бабушкиным и Уполномоченным по правам человека в Астраханской области Андреем Спицыным в преддверии Международного дня прав человека



С Уполномоченным по правам человека в РФ Татьяной Николаевной Москальковой на Всероссийском Координационном совете уполномоченных по правам человека (Москва, 17 декабря 2022 года)



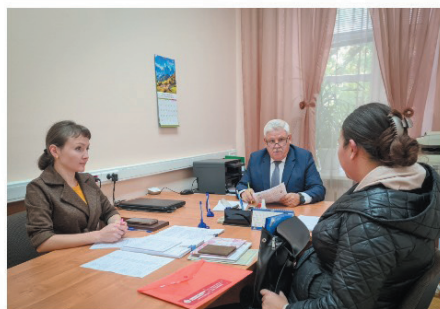
Рабочая встреча Губернатора Астраханской области Игоря Бабушкина и Уполномоченного по правам человека в Астраханской области Андрея Спицына



По поручению Т.Н. Москальковой начальник управления аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Игорь Салыган ознакомился с обеспечением прав граждан Украины, ДНР, ЛНР, находящихся в ПВР на территории нашего региона. Итоги рабочей поездки обсуждались с вице-губернатором – председателем Правительства Астраханской области Олегом Князевым (12 мая 2022 года)



Прокурор Астраханской области Сергей Фрост и Уполномоченный по правам человека в Астраханской области Андрей Спицын проводят совместный прием жителей Володарского района



Ежедневно люди приходят за поддержкой и помощью.



Совместный прием граждан с министром здравоохранения Астраханской области Александром Буркиным



Андрей Спицын и председатель комитета по социальной политике Думы Астраханской области Инна Ирдеева inspectируют ход строительства и реконструкции объектов в рамках программы «Модернизация первичного звена здравоохранения»

Проблемы экологии и благоприятной среды – одно из приоритетных направлений деятельности астраханского омбудсмена



Выездное совещание по вопросу реконструкции полигона твердых коммунальных отходов



С участниками круглого стола – представителями природоохранных органов, научного сообщества и некоммерческих организаций – посвященного рассмотрению проблем экологического состояния Волго-Каспийского бассейна

Расширяется рабочее взаимодействие с государственными органами по вопросам защиты прав человека в различных сферах

Подписание Соглашений о сотрудничестве с территориальными органами Федеральной службы судебных приставов, Федеральной службы исполнения наказаний, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Линейным отделом МВД России на транспорте, Военной прокуратурой Каспийской флотилии



Сотрудничество с институтами гражданского общества



В конце года традиционными стали встречи с представителями общественных и религиозных организаций



Руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека Даниар Батрашев и председатели национально-культурных обществ ведут прием лиц, находящихся в Центре временного содержания иностранных граждан УМВД России по Астраханской области

Обеспечение прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания



Прием граждан, отбывающих наказание в исправительной колонии № 6



Посещение медчасти следственного изолятора № 1



Начальник отдела аппарата Уполномоченного по правам человека Елена Олейникова ведет прием в пункте временного размещения «Здравушка»



Помощник Уполномоченного по права человека Анастасия Богатырева встречается с гражданами Узбекистана, транзитом направляющимися на родину



Сбор гуманитарной помощи для школьников Кременского района Луганской Народной Республики



Дингиз Буштекеев – астраханец, удерживавшийся более 9 месяцев в порту Измаил, – снова на родной земле



Встреча со студентами ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева»



Акция «Час пассажира» на железнодорожном вокзале г. Астрахани

**Уполномоченный по правам человека
в Астраханской области**

**ДОКЛАД
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2022 ГОДУ**

ООО «Типография «Новая Линия»
Россия, 414040, г. Астрахань, ул. Ак. Королева, 26
Тел.: 8 (8512) 51-00-12
www.30print.ru

в первую очередь интересовались положенными выплатами, перспективами получения льготного статуса, назначения пенсии, признания установленной ранее инвалидности.

Этим же обусловлено увеличение количества обращений, которые касаются экономических прав. Лица, в одночасье вынужденные покинуть прежнее место жительства, естественно, проявляли живую заинтересованность как можно быстрее адаптироваться на новом месте. Многие рассчитывали на собственные силы. В этой связи они интересовались сохранностью своего имущества (прежде всего – жилья), оформления завещаний на недвижимость, а также совершения иных сделок. Следует отметить, что имели место и вопросы о возможности открыть свое дело, заняться предпринимательством.

Что касается тематики «Иные вопросы», то заметный рост количества обращений по данной категории дел также связан с притоком в регион граждан Украины, ДНР и ЛНР.

В первые дни и недели пребывания фактических беженцев в пунктах временного размещения у многих из них возникали многочисленные вопросы: как долго они смогут проживать в ПВР? возможно ли конвертировать и обналичить личные денежные средства (как наличные, так и находящиеся на банковских картах)? будет ли подтверждена их группа инвалидности? куда обратиться по поводу перевода документов? как будут решаться вопросы обустройства детей? возможен ли переезд в ПВР, находящийся в другом регионе, для воссоединения с родственниками?

В ходе встреч с представителями Уполномоченного по правам человека поступали просьбы ускорить предоставление единовременной выплаты 10 тыс. рублей (в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.02.2022 № 296-р), ускорить присвоение статуса лица, получившего временное убежище. И хотя эти и другие вопросы поэтапно решались, люди вновь и вновь ставили их, и это вполне объяснимо. Кроме того, излагались элементарные «бытовые» просьбы – помочь с очками, тонометрами, вспомогательными средствами для ходьбы, ортопедической обувью. Таких просьб и пожеланий было очень-очень много и, разумеется, этим обращениям, имеющим жизненно важный характер, уделялось самое пристальное внимание.